

La revista Postil

Uniendo la Sabiduría con el Alma – Vivida Vis Animi



"Medalla en Khankala", de IS Araslanov; pintado en 2007. (Crédito de la foto: Museo de Arte Moderno de Moscú.)

La situación militar en Ucrania: una actualización

abril 11, 2022 Jacques Baud

La situación operativa

Al 25 de marzo de 2022, nuestro análisis de la situación confirma la observaciones y conclusiones realizadas a mediados de marzo.

La ofensiva lanzada el 24 de febrero se articula en dos líneas de esfuerzo, de acuerdo con la doctrina operativa rusa:

1) Un esfuerzo principal dirigido hacia el sur del país, en la región de Donbass, ya lo largo de la costa del Mar de Azov. Como establece la doctrina, los objetivos principales son: la neutralización de las fuerzas armadas ucranianas (el objetivo de la “desmilitarización”) y la neutralización de las milicias paramilitares ultranacionalistas en las ciudades de Kharkov y Mariupol (el objetivo de la “Desnazificación“). Este impulso principal está siendo liderado por una coalición de fuerzas: a través de Kharkov y Crimea están las fuerzas rusas del Distrito Militar del Sur; en el centro están las milicias de las repúblicas de Donetsk y Lugansk; la Guardia Nacional de Chechenia contribuye con la participación en el área urbana de Mariupol;

2) Un esfuerzo secundario en Kiev, destinado a "inmovilizar" a las fuerzas ucranianas (y occidentales), para evitar que lleven a cabo operaciones contra el avance principal o incluso que tomen las fuerzas de la coalición rusa por la retaguardia..

Esta ofensiva sigue, al pie de la letra, los objetivos definidos por Vladimir Putin el 24 de febrero. Pero, escuchando solo su propio sesgo, los "expertos" y políticos occidentales se han metido en la cabeza que el objetivo de Rusia es apoderarse de Ucrania y derrocar su gobierno Aplicando una lógica muy occidental, ven a Kiev como el “centro de gravedad” (*Schwerpunkt*) de las fuerzas ucranianas. Según Clausewitz, el “centro de gravedad” es el elemento del que un beligerante deriva su fuerza y capacidad de acción, y es por tanto el objetivo principal de la estrategia del adversario. Por eso los occidentales han tratado sistemáticamente de tomar el control de las

capitales en las guerras que han librado. Entrenado y asesorado por expertos de la OTAN, el Estado Mayor ucraniano, como era de esperar, ha aplicado la misma lógica, centrándose en fortalecer la defensa de Kiev y sus alrededores, dejando a sus tropas indefensas en el Donbass, a lo largo del eje del principal esfuerzo ruso..

Si uno hubiera escuchado atentamente a Vladimir Putin, se habría dado cuenta de que el objetivo estratégico de la coalición rusa no es apoderarse de Ucrania, sino eliminar cualquier amenaza para la población de habla rusa del Donbass. Según este objetivo general, el centro de gravedad "real" al que la coalición rusa intenta apuntar es el grueso de las fuerzas armadas ucranianas concentradas en el sur-sureste del país (desde finales de 2021), y no Kiev..

Éxito o fracaso ruso?

Convencidos de que la ofensiva rusa está dirigida a Kiev, los expertos occidentales han llegado a la conclusión lógica de que (a) los rusos se están estancando y que (b) su ofensiva está condenada al fracaso porque no podrán mantener el país a largo plazo. . Los generales que se han sucedido en la televisión francesa parecen haber olvidado lo que hasta un subteniente comprende bien: "¡Conoce a tu enemigo!", no como a uno le gustaría que fuera, sino como es. Con generales así, ya no necesitamos un enemigo..

Dicho esto, la narrativa occidental sobre una ofensiva rusa que está empantanada y cuyos éxitos son magros, también es parte de la guerra de propaganda librada por ambos bandos. Por ejemplo, la secuencia de mapas de operaciones, publicado por *Liberación* desde finales de febrero, casi no muestra diferencia de un día para otro, hasta el 18 de marzo (cuando los medios dejaron de actualizarlo). Así, el 23 de febrero, en France 5 [canal de televisión], la periodista Élise Vincent evaluó el territorio tomado por la coalición rusa como el equivalente a Suiza o Holanda. En realidad, estamos más en la zona de Gran Bretaña..

A modo de ejemplo, observemos la diferencia entre el mapa de situación a 25 de marzo de 2022 publicado por *Ouest-France*:



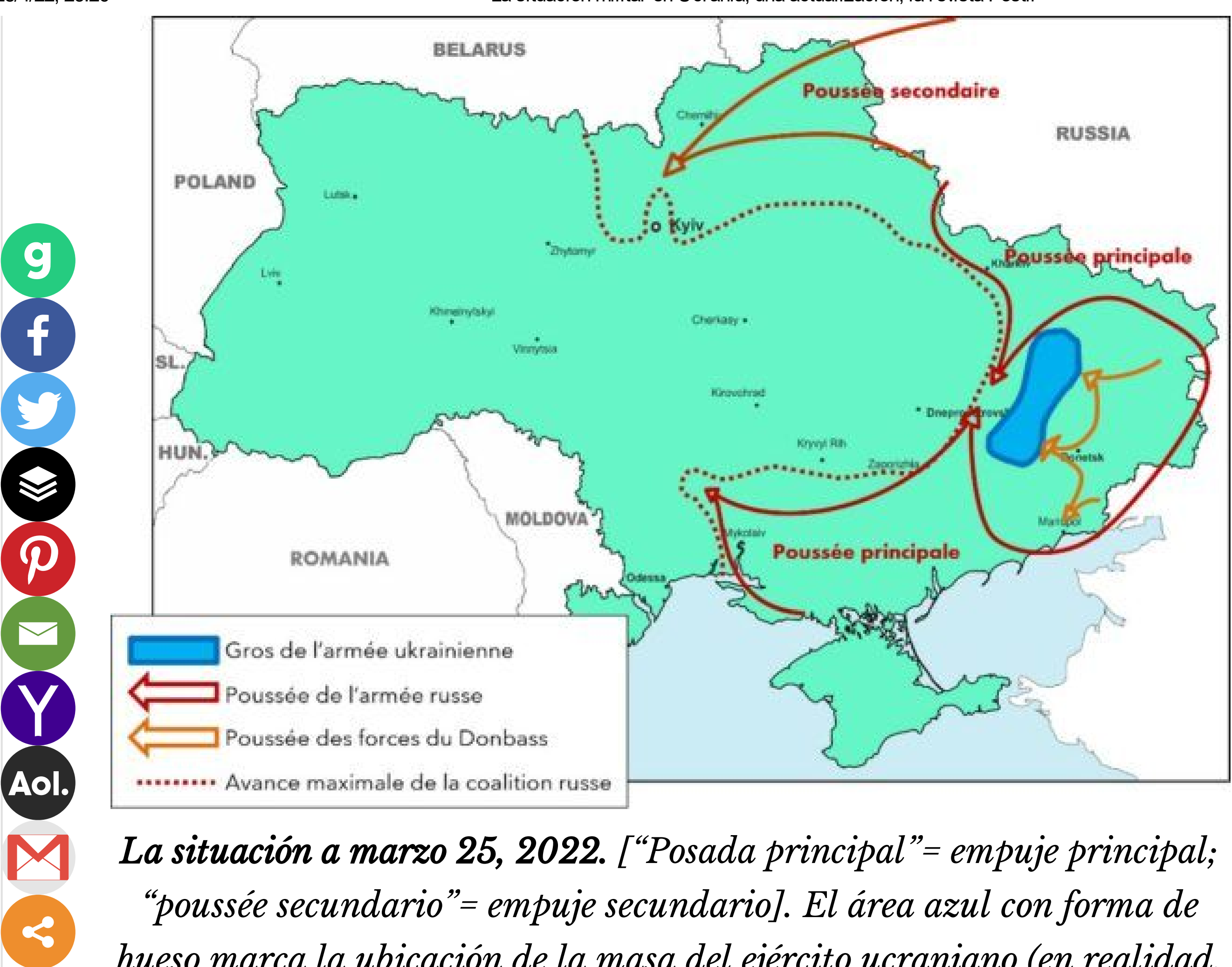
... y según lo publicado por los franceses Ministerio de las Fuerzas Armadas:



Situation Ukraine au 25 mars - © Ministère des armées

Además, cabe señalar que las fuerzas ucranianas no aparecen en ningún mapa (presentado en nuestros medios) de la situación del conflicto. Así, si el mapa del Ministerio de las Fuerzas Armadas de Francia ofrece una imagen un poco más honesta de la realidad, también evita cuidadosamente mencionar a las fuerzas ucranianas rodeadas en la caldera de Kramatorsk..

De hecho, el mapa situacional, a partir del 25 de marzo, debería parecerse más a esto:



La situación a marzo 25, 2022. *[“Posada principal”= empuje principal; “poussée secundario”= empuje secundario]. El área azul con forma de hueso marca la ubicación de la masa del ejército ucraniano (en realidad, este ejército ucraniano "masificado" se divide en varios calderos más pequeños). Las flechas con líneas rojas muestran la ofensiva general del ejército ruso. Las flechas con líneas naranjas muestran el empuje de las fuerzas de Donbass. La línea de puntos roja muestra el avance máximo de las fuerzas de la coalición rusa..*

Además, las fuerzas ucranianas nunca se indican en nuestros mapas, ya que esto mostraría que no se desplegaron en la frontera rusa en febrero de 2022, sino que se reagruparon en el sur del país, en preparación para su ofensiva, cuya fase inicial comenzó. el 16 de febrero. Esto confirma que Rusia solo estaba reaccionando a una situación iniciada por Occidente, a través de Ucrania, como veremos. En la actualidad, son estas fuerzas las que están encerradas en el caldero de Kramatorsk y están siendo metódicamente fragmentadas y neutralizadas, poco a poco, de manera incremental, por la coalición rusa..

La vaguedad mantenida en Occidente sobre la situación de las fuerzas ucranianas, tiene otros efectos. Primero, mantiene la ilusión de una posible victoria ucraniana. Así, en lugar de alentar un proceso de negociación, Occidente busca prolongar la guerra. Por eso la Unión Europea y algunos de sus países miembros han enviado armas y están animando a la población civil y voluntarios de todo tipo a ir a luchar, a menudo sin formación y sin ninguna estructura de mando real, con consecuencias mortales..

Sabemos que en un conflicto, cada parte tiende a informar para dar una imagen favorable de sus actuaciones. Sin embargo, la imagen que tenemos de la situación y de las fuerzas ucranianas se basa exclusivamente en datos proporcionados por Kiev. Oculta las profundas deficiencias del liderazgo ucraniano, a pesar de que fue entrenado y asesorado por militares de la OTAN..

Por lo tanto, la lógica militar haría que las fuerzas atrapadas en el caldero de Kramatorsk se retiraran a una línea en el Dniéper, por ejemplo, para reagruparse y realizar una contraofensiva. Pero el presidente Zelensky les prohibió retirarse. Incluso en 2014 y 2015, un examen minucioso de las operaciones mostró que los ucranianos estaban aplicando esquemas de "estilo occidental", totalmente inadecuados para las circunstancias, y frente a un oponente más imaginativo y flexible que poseía estructuras de liderazgo más ligeras. Es el mismo fenómeno hoy..

Al final, la visión parcial del campo de batalla que nos brindan nuestros medios de comunicación ha hecho imposible que Occidente ayude al estado mayor ucraniano a tomar las decisiones correctas. Y ha llevado a Occidente a creer que el objetivo estratégico obvio es Kiev; que la "desmilitarización" tiene como objetivo la entrada de Ucrania en la OTAN; y esa "desnazificación" tiene como objetivo derrocar a Zelensky. Esta leyenda fue alimentada por el llamamiento de Vladimir Putin a los militares ucranianos para que desobedecieran, lo que se interpretó (con gran imaginación y sesgo) como un llamamiento al derrocamiento del gobierno. Sin embargo,

este llamamiento estaba dirigido a que las fuerzas ucranianas desplegadas en el Donbass se rindieran sin luchar. La interpretación occidental hizo que el gobierno ucraniano juzgara mal los objetivos rusos y abusara de su potencial para ganar.

No ganas una guerra con prejuicios, la pierdes. Y eso es lo que está pasando. Por lo tanto, la coalición rusa nunca estuvo "en fuga" o "detenida" por una resistencia heroica, simplemente no atacó donde se esperaba. No queríamos escuchar lo que Vladimir Putin nos había explicado muy claramente. Por eso Occidente se ha convertido así—*volens nolens*—el principal artífice de la derrota ucraniana que se está gestando. Paradójicamente, es probablemente debido a nuestros autoproclamados "expertos" y estrategas recreativos en nuestros televisores que Ucrania se encuentra hoy en esta situación..

La conducta de la batalla

En cuanto al curso de las operaciones, los análisis presentados en nuestros medios provienen con mayor frecuencia de políticos o los llamados expertos militares, que transmiten propaganda ucraniana..

Seamos claros. Una guerra, sea lo que sea, es drama. El problema aquí es que nuestros estrategas en corbatas claramente están tratando de dramatizar la situación para excluir cualquier solución negociada. Este desarrollo, sin embargo, está impulsando a algunos militares occidentales a hablar y ofrecer un juicio más matizado. Así, en *semana de noticias*, un analista de la Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA), el equivalente estadounidense de la Direction du Renseignement Militaire (DRM) en Francia, señaló que “en 24 días de conflicto, Rusia ha llevado a cabo unos 1.400 ataques y ha lanzado cerca de 1.000 misiles (a modo de de comparación, Estados Unidos llevó a cabo más ataques y lanzó más misiles en el primer día de la guerra de Irak en 2003).”

Mientras que a Occidente le gusta "suavizar" el campo de batalla con ataques intensivos y prolongados, antes de enviar tropas terrestres,

los rusos prefieren un enfoque menos destructivo, pero más intensivo en tropas. En France 5, la periodista Mélanie Tarvant presentó la muerte de generales rusos en el campo de batalla como prueba de la desestabilización del ejército ruso. Pero este es un profundo malentendido de las tradiciones y modos de operación del ejército ruso. Mientras que en Occidente, los comandantes tienden a liderar desde la retaguardia, sus homólogos rusos tienden a liderar desde el frente; en Occidente dicen: "¡Adelante!" En Rusia, dicen: "¡Sígueme!" Esto explica las altas pérdidas en los niveles superiores de mando, ya observadas en Afganistán, pero también habla de la selección mucho más rigurosa del personal que en Occidente..

Además, el analista de la DIA señaló que "la gran mayoría de los ataques aéreos se realizan sobre el campo de batalla, y los aviones rusos brindan 'apoyo aéreo cercano' a las fuerzas terrestres. El resto, menos del 20 por ciento, según expertos estadounidenses, se ha destinado a aeródromos militares, cuarteles y depósitos de apoyo". Así, la frase "bombardeo indiscriminado [que] está devastando ciudades y matando a todos" de la que se hacen eco los medios occidentales parece contradecir al experto de inteligencia estadounidense, quien dijo: "Si simplemente nos convencemos de que Rusia está bombardeando indiscriminadamente, o [que] está fallando en infligir más daño porque su personal no está a la altura de la tarea o porque es técnicamente inepto, entonces no estamos viendo el conflicto real."

De hecho, las operaciones rusas difieren fundamentalmente del concepto occidental de las mismas. La obsesión de Occidente por no tener víctimas mortales en sus propias fuerzas los lleva a operaciones que son principalmente en forma de ataques aéreos muy letales. Las tropas terrestres solo intervienen cuando todo ha sido destruido. Por eso, en Afganistán o en el Sahel, occidentales mató a más civiles que los terroristas. Por eso, los países occidentales comprometidos en Afganistán, Oriente Medio y el norte de África ya no publican el número de víctimas civiles causadas por sus ataques. De hecho, los europeos que participan en regiones que solo afectan marginalmente

su seguridad nacional, como los estonios en el Sahel, van allí solo para "mojarse los pies"..”

En Ucrania, la situación es muy diferente. Uno solo tiene que mirar un mapa de zonas lingüísticas para ver que la coalición rusa opera casi exclusivamente en la zona de habla rusa; así, entre poblaciones que en general le son favorables. Esto también explica las afirmaciones de un oficial de la Fuerza Aérea de EE. UU.: “Sé que las noticias siguen repitiendo que Putin está atacando a civiles, pero no hay evidencia de que Rusia lo esté haciendo intencionalmente.”

A la inversa, es por la misma razón, pero de una manera diferente, que Ucrania ha desplegado a sus combatientes paramilitares ultranacionalistas en las principales ciudades, como Mariúpol o Járkov—sin lazos emocionales o culturales con la población local, estas milicias pueden luchar incluso a costa de numerosas bajas civiles. Las atrocidades que son actualmente siendo descubierto permanecen ocultos por los medios de habla francesa, por temor a perder el apoyo a Ucrania, como señalan los medios cerca de los republicanos en los Estados Unidos.

Después “decapitación” huelgas en los primeros minutos de la ofensiva, la estrategia operativa rusa fue pasar por alto los centros urbanos y envolver al ejército ucraniano, "inmovilizado" por las fuerzas de las repúblicas de Donbass. Es importante recordar que la “decapitación” no pretende aniquilar el estado mayor o el gobierno (como tienden a entenderlo nuestros “expertos”), sino romper las estructuras de liderazgo para impedir la maniobra coordinada de las fuerzas. Por el contrario, el objetivo es preservar las propias estructuras de liderazgo para poder negociar una salida a la crisis..

El 25 de marzo de 2022, después de haber sellado la caldera de Kramatorsk que negaba cualquier posibilidad de retirada a los ucranianos y de haber tomado la mayor parte de las ciudades de Kharkov y Marioupol, Rusia prácticamente ha cumplido sus objetivos, solo queda concentrar sus esfuerzos en reduciendo los

focos de resistencia. Así, contrariamente a lo que ha afirmado la prensa occidental, no se trata de una reorientación o un redimensionamiento de su ofensiva, sino de la implementación metódica de los objetivos anunciados el pasado mes de febrero. 24.

El papel de los voluntarios

Un aspecto particularmente inquietante de este conflicto es la actitud de gobiernos europeos ese permitir o alentar sus ciudadanos para ir a luchar en Ucrania. El llamado de Volodymyr Zelensky para unirse a la Legión Internacional para la Defensa Territorial de Ucrania, que creó recientemente, ha sido recibido con entusiasmo por los países europeos.

Alentados por los medios que presentan un ejército ruso derrotado, muchos de estos jóvenes parten, imaginando que van, literalmente, en un viaje de caza. Sin embargo, una vez allí, la desilusión es alta. Los testimonios muestran que estos "aficionados" a menudo terminan como "carne de cañón," sin tener ningún impacto real en el resultado del conflicto. La experiencia de los conflictos recientes muestra que la llegada de combatientes extranjeros no trae nada a un conflicto, excepto para aumentar su duración y letalidad.

Además, la llegada de varios cientos de combatientes islamistas de la región de Idlib, un área bajo control y protección de la coalición occidental en Siria (y también el área en la que dos líderes del Estado Islámico fueron asesinados por los estadounidenses) debería despertar nuestra preocupación. De hecho, las armas que estamos suministrando generosamente a Ucrania ya están en parte en manos de individuos y organizaciones criminales y ya comienzan a plantear un problema de seguridad para las autoridades de Kiev. Sin mencionar el hecho de que las armas que se promocionan como efectivas contra los aviones rusos podrían eventualmente amenazar a nuestros aviones militares y civiles..

el voluntario orgullosamente presentado por la RTBF en el noticiero de las 7:30 pm del 8 de marzo de 2022 era admirador de la "Cuerpo Franco Valonia," voluntarios belgas que sirvieron al Tercer Reich; e ilustra el tipo de personas atraídas por Ucrania. Al final, tendremos que preguntarnos quién ganó más: [en este caso] Bélgica o Ucrania.?

La distribución indiscriminada de armas bien podría hacer que la UE —*volens nolens*—a partidario del extremismo e incluso el terrorismo internacional. El resultado: estamos sumando miseria sobre miseria, para satisfacer la élites europeas más que el Ucrania misma.

Tres puntos merecen ser destacados a modo de conclusión

1. Inteligencia occidental, ignorada por los políticos

documentos militares encontrados en la sede de Ucrania en el sur del país confirman que Ucrania se estaba preparando para atacar el Donbass; y que los disparos observados por los observadores de la OSCE el 16 de febrero presagiaban un brote inminente en días o semanas..

Aquí, es necesaria cierta introspección por parte de Occidente: o sus servicios de inteligencia no vieron lo que estaba sucediendo y, por lo tanto, son muy malos, o los que toman las decisiones políticas optaron por no escucharlos. Sabemos que los servicios de inteligencia rusos tienen capacidades analíticas muy superiores a las de sus contrapartes occidentales. También sabemos que los servicios de inteligencia estadounidenses y alemanes habían entendido muy bien la situación, desde finales de 2021, y sabían que Ucrania se estaba preparando para atacar el Donbass..

Esto nos permite deducir que los líderes políticos estadounidenses y europeos empujaron deliberadamente a Ucrania a un conflicto que sabían perdido de antemano, con el único propósito de asestar un golpe político a Rusia..

La razón por la que Zelensky no desplegó sus fuerzas en la frontera rusa, y declaró repetidamente que su gran vecino no lo atacaría, fue presumiblemente porque pensó que confiaba en la disuasión occidental. Este es lo que le dijo a CNN el 20 de marzo, le dijeron claramente que Ucrania no sería parte de la OTAN, pero que públicamente dirían lo contrario. Ucrania fue así instrumentalizada para afectar a Rusia. El objetivo era el cierre del gasoducto North Stream 2, anunciado el 8 de febrero, de Joe Biden, durante la visita de Olaf Scholz; y que fue seguido por un aluvión de sanciones.

2. Diplomacia rota

Claramente, desde finales de 2021, Occidente no ha hecho ningún esfuerzo por reactivar los acuerdos de Minsk, como lo demuestran los informes de visitas y conversaciones telefónicas, en particular entre Emmanuel Macron y Vladimir Putin. Sin embargo, Francia, como garante de los Acuerdos de Minsk, y como miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, no ha respetado sus compromisos, lo que ha llevado a la situación que vive hoy Ucrania. Incluso existe la sensación de que Occidente ha tratado de echar leña al fuego desde 2014.

Así, la puesta en alerta de las fuerzas nucleares por parte de Vladimir Putin el 27 de febrero fue presentada por nuestros medios y políticos como un acto irracional o un chantaje. Lo que se olvida es que siguió a la amenaza apenas velada de Jean-Yves Le Drian, tres días antes, de que la OTAN podría usar armas nucleares. Es muy probable que Putin no se tomara en serio esta "amenaza", sino que quisiera presionar a los países occidentales —y a Francia en particular— para que abandonaran el uso excesivo del lenguaje..

3. La vulnerabilidad de los europeos a la manipulación está aumentando

Hoy, la percepción que propagan nuestros medios es que la ofensiva rusa se ha resquebrajado; que vladimir putin es loco, irracional y por

lo tanto dispuesto a hacer cualquier cosa para romper el punto muerto en el que supuestamente se encuentra. En este contexto totalmente emotivo, la pregunta hecha por el senador republicano Marco Rubio durante la audiencia de Victoria Nuland ante el Congreso fue extraño, por decir lo menos: “Si hay un incidente o ataque con armas biológicas o químicas dentro de Ucrania, ¿hay alguna duda en su mente de que el 100% serían los rusos? ¿Detrás de eso?" Naturalmente, ella respondió que no hay duda. Sin embargo, no hay absolutamente ninguna indicación de que los rusos estén usando tales armas. Junto al Los rusos terminaron de destruir sus reservas en 2017, mientras que los estadounidenses han aún no destruido el suyo.

Quizás esto no signifique nada. Pero en la atmósfera actual, ahora se dan todas las condiciones para que suceda un incidente que empujaría a Occidente a involucrarse más, de alguna forma, en el conflicto ucraniano (un incidente de “bandera falsa”).

Jacques Baud es ex coronel del Estado Mayor, ex miembro de la inteligencia estratégica suiza y especialista en países del Este. Fue entrenado en los servicios de inteligencia estadounidenses y británicos. Se ha desempeñado como Jefe de Políticas para las Operaciones de Paz de las Naciones Unidas. Como experto de la ONU en el estado de derecho y las instituciones de seguridad, diseñó y dirigió la primera unidad multidimensional de inteligencia de la ONU en Sudán. Trabajó para la Unión Africana y fue durante 5 años responsable de la lucha, en la OTAN, contra la proliferación de armas pequeñas. Estuvo involucrado en conversaciones con los más altos funcionarios militares y de inteligencia rusos justo después de la caída de la URSS. Dentro de la OTAN, siguió la crisis ucraniana de 2014 y luego participó en programas para ayudar a Ucrania. Es autor de varios libros sobre inteligencia, guerra y terrorismo, en particular El desvío *publicado por SIGEST,* Gouverner por las noticias falsas, El asunto Navalny. *Su último libro es* Poutine, maître du jeu? *publicado por Max Milo.*

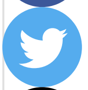
Este artículo aparece gracias a la gentil cortesía de Centre Français de Recherche sur le Renseignement, París. Traducido del francés por N. Dass.

Foto principal: “Medalla en Khankala”, de IS Araslanov; pintado en 2007. (Crédito de la foto: Museo de Arte Moderno de Moscú).

esta entrada fue posteada Características, Rusia, lo que es actual y etiquetado Europa del Este, El oeste. Marcar el enlace permanente.

Publicación anterior

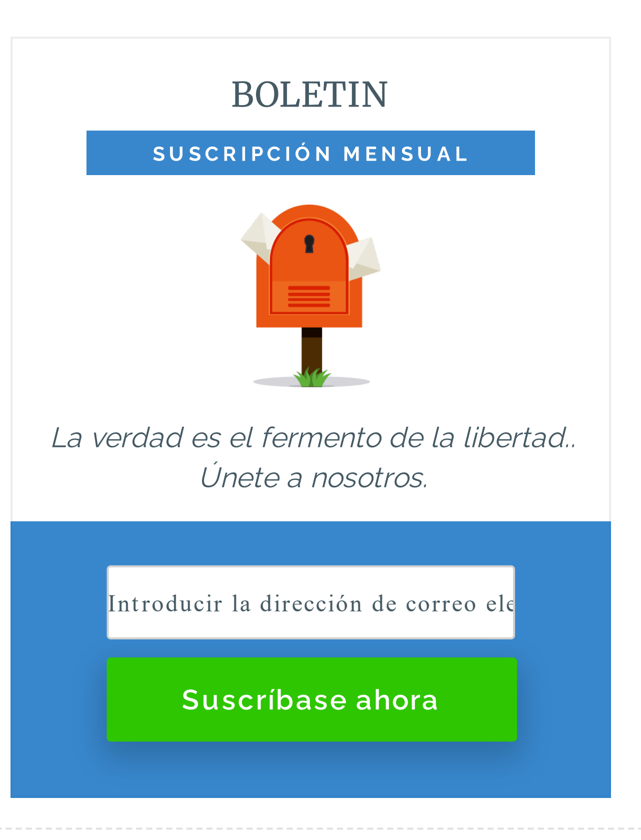








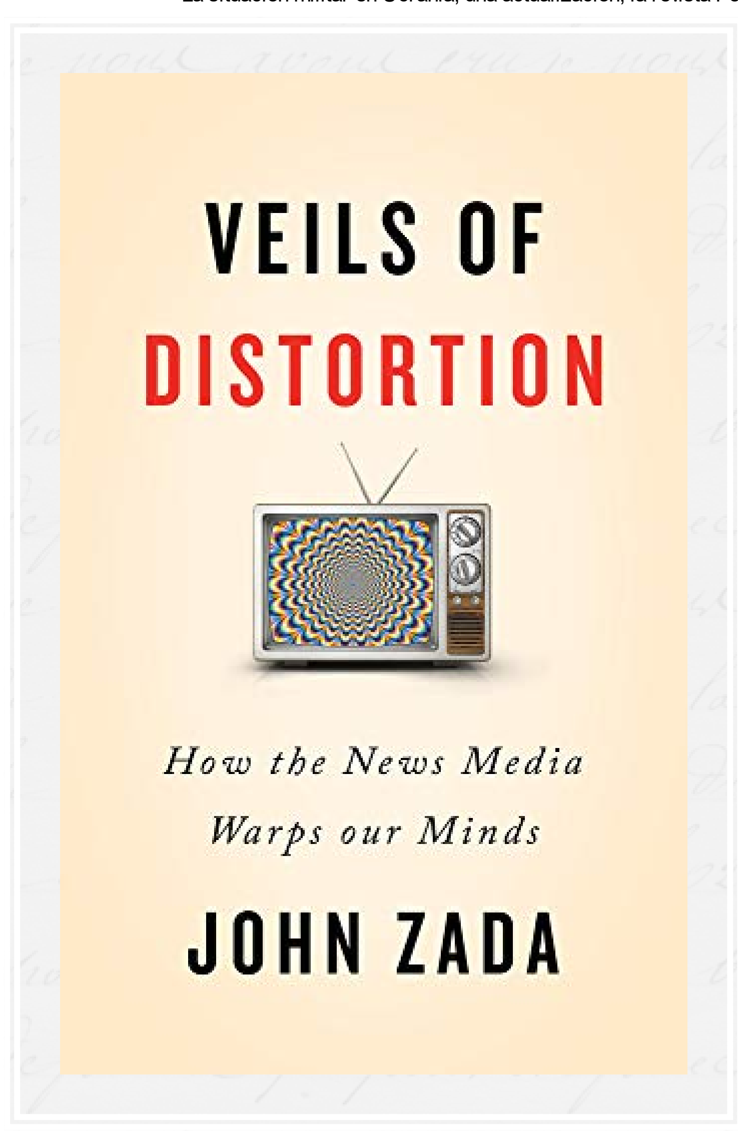



ARCHIVO

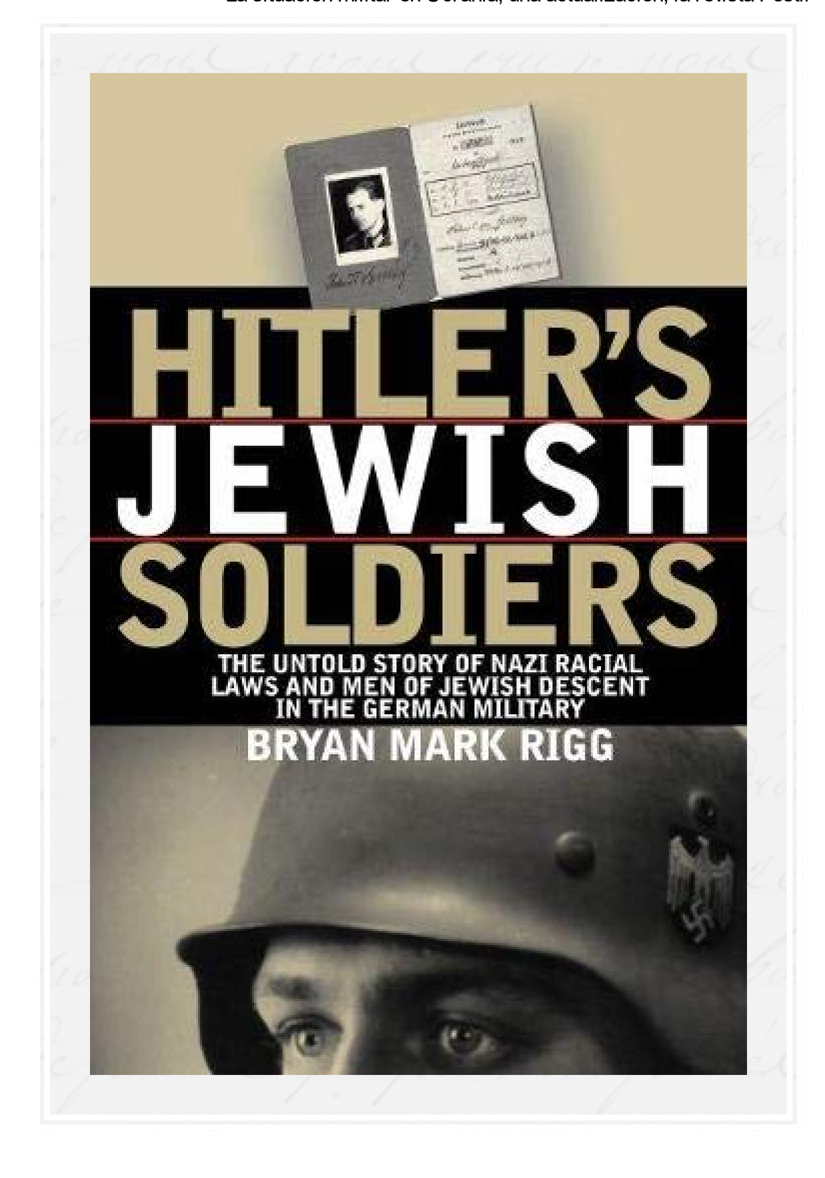
Select Month

COSAS QUE AMAMOS!!


Aol.

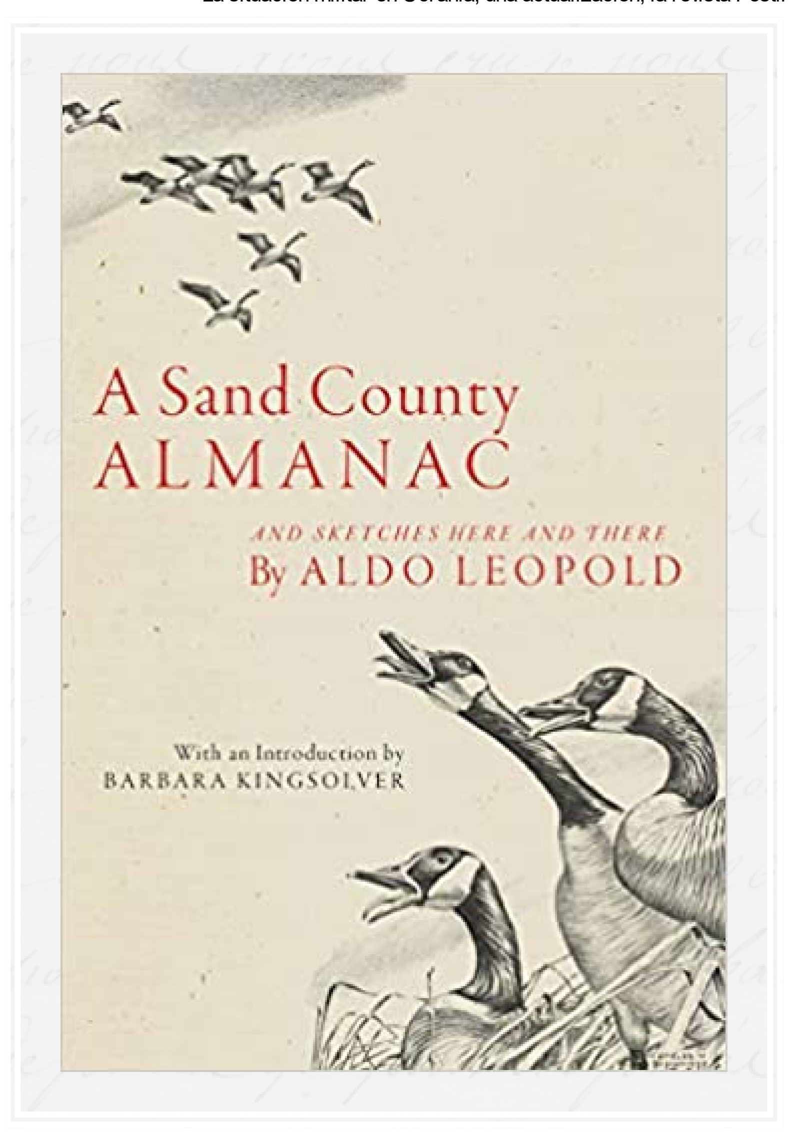

VEILS OF
DISTORTION
How the News Media
Warps our Minds
JOHN ZADA



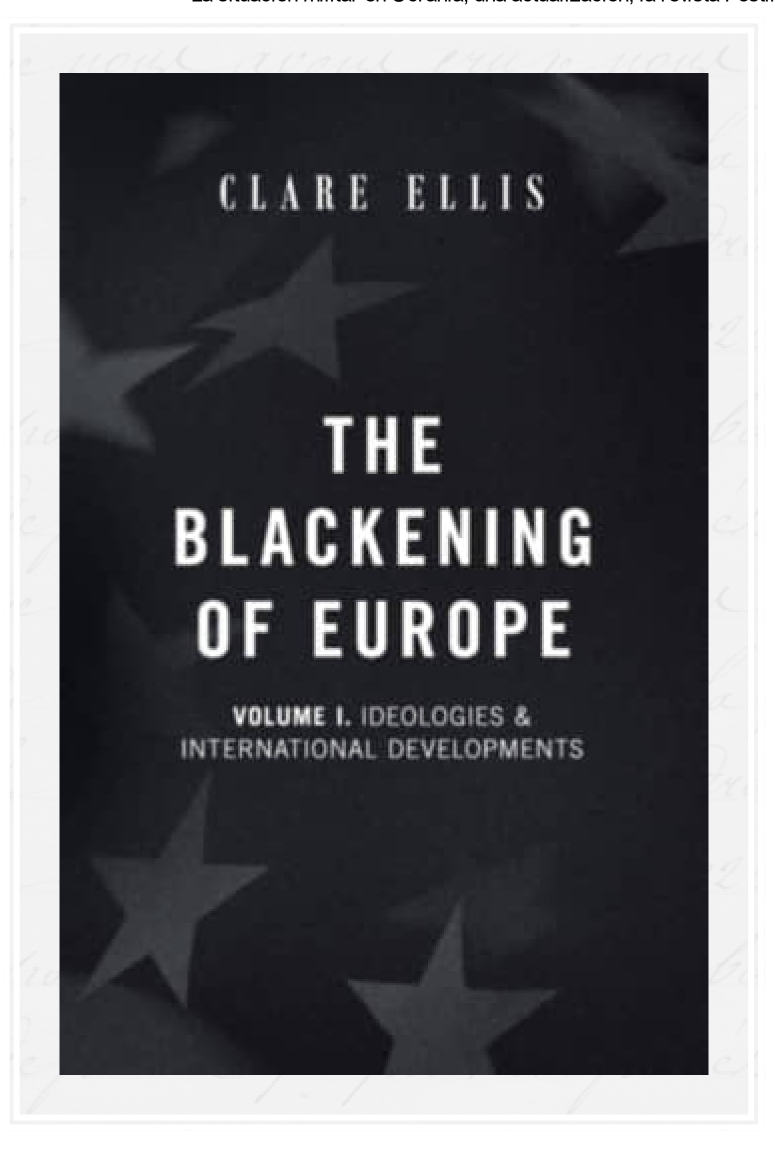

HITLER'S
JEWISH
SOLDIERS
THE UNTOLD STORY OF NAZI RACIAL
LAWS AND MEN OF JEWISH DESCENT
IN THE GERMAN MILITARY
BRYAN MARK RIGG



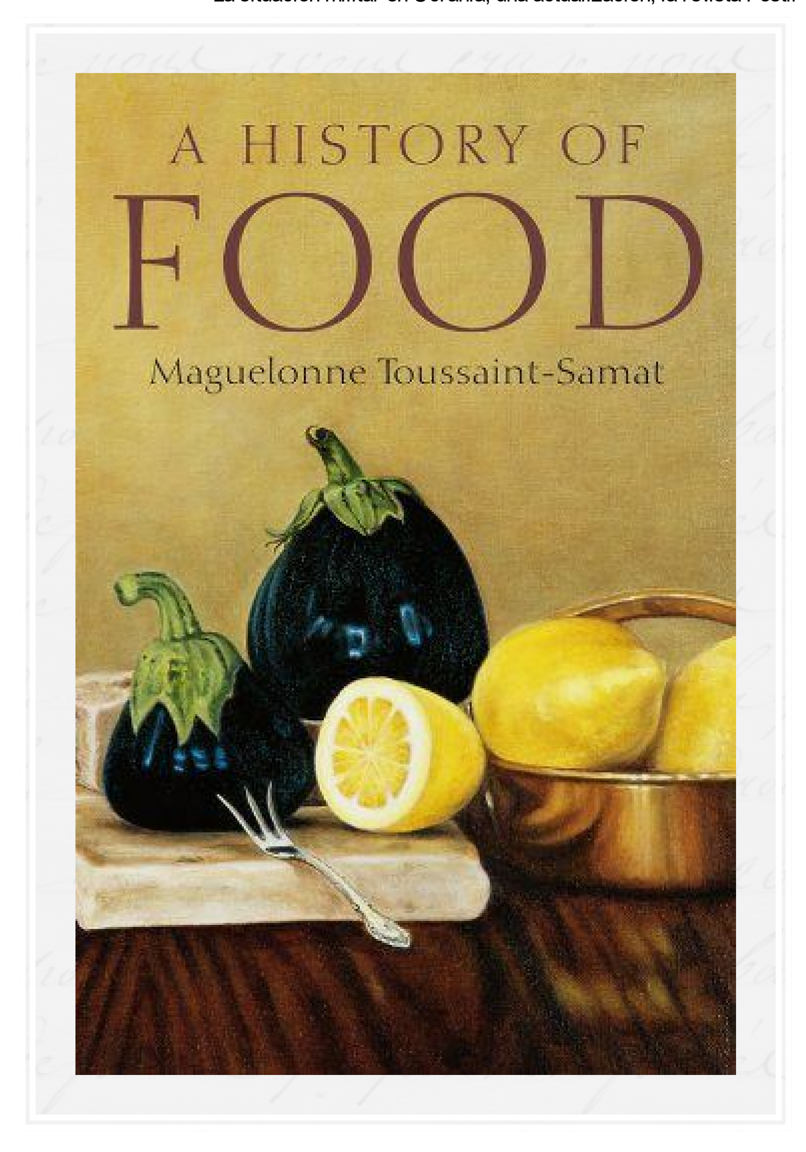



A Sand County
ALMANAC
AND SKETCHES HERE AND THERE
By ALDO LEOPOLD
With an Introduction by
BARBARA KINGSOLVER

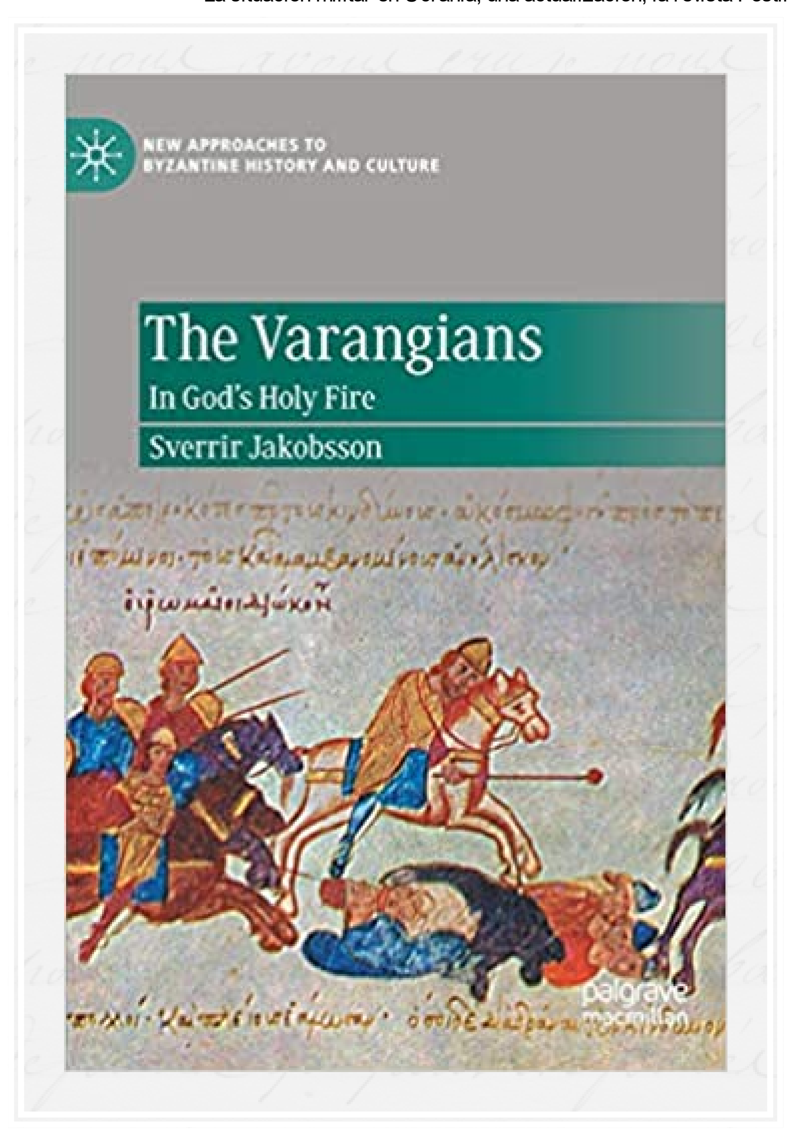



CLARE ELLIS
THE BLACKENING OF EUROPE
VOLUME I. IDEOLOGIES & INTERNATIONAL DEVELOPMENTS

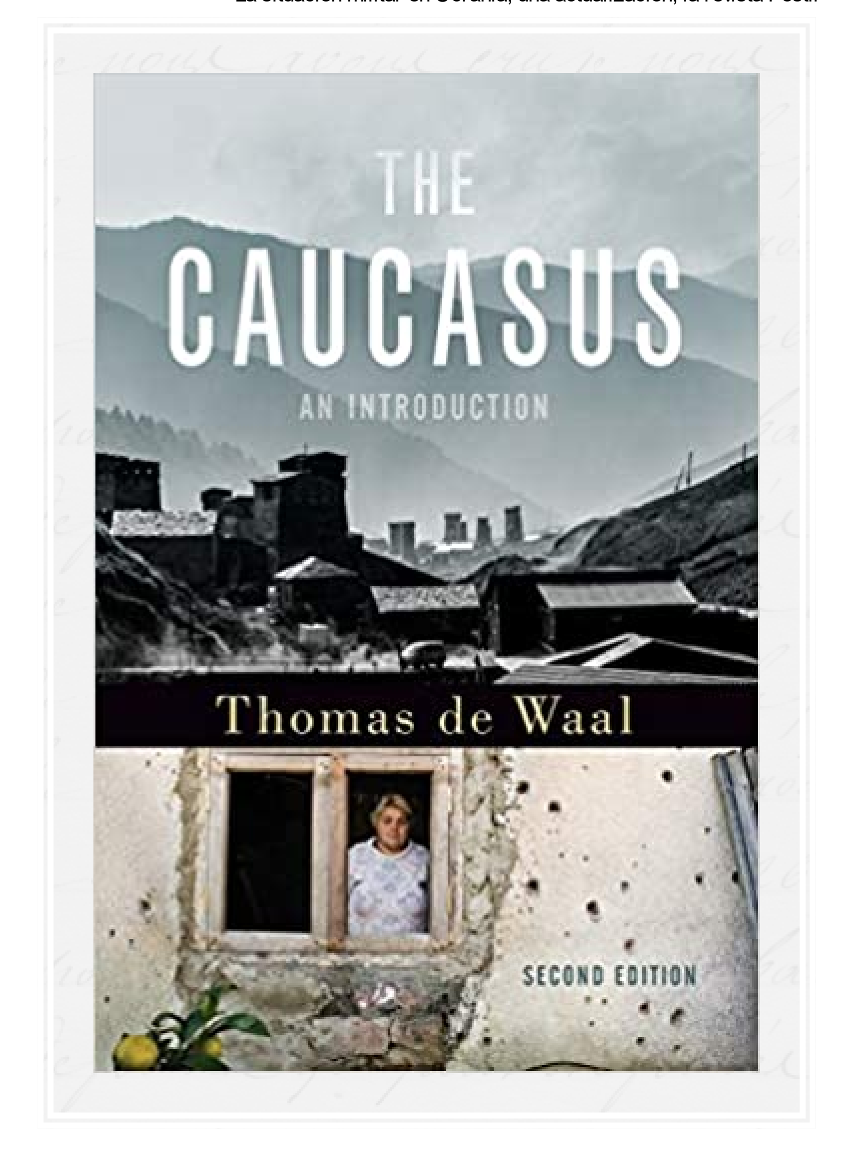

Aol.


A HISTORY OF
FOOD
Maguelonne Toussaint-Samat




NEW APPROACHES TO
BYZANTINE HISTORY AND CULTURE
The Varangians
In God's Holy Fire
Sverrir Jakobsson
palgrave
macmillan

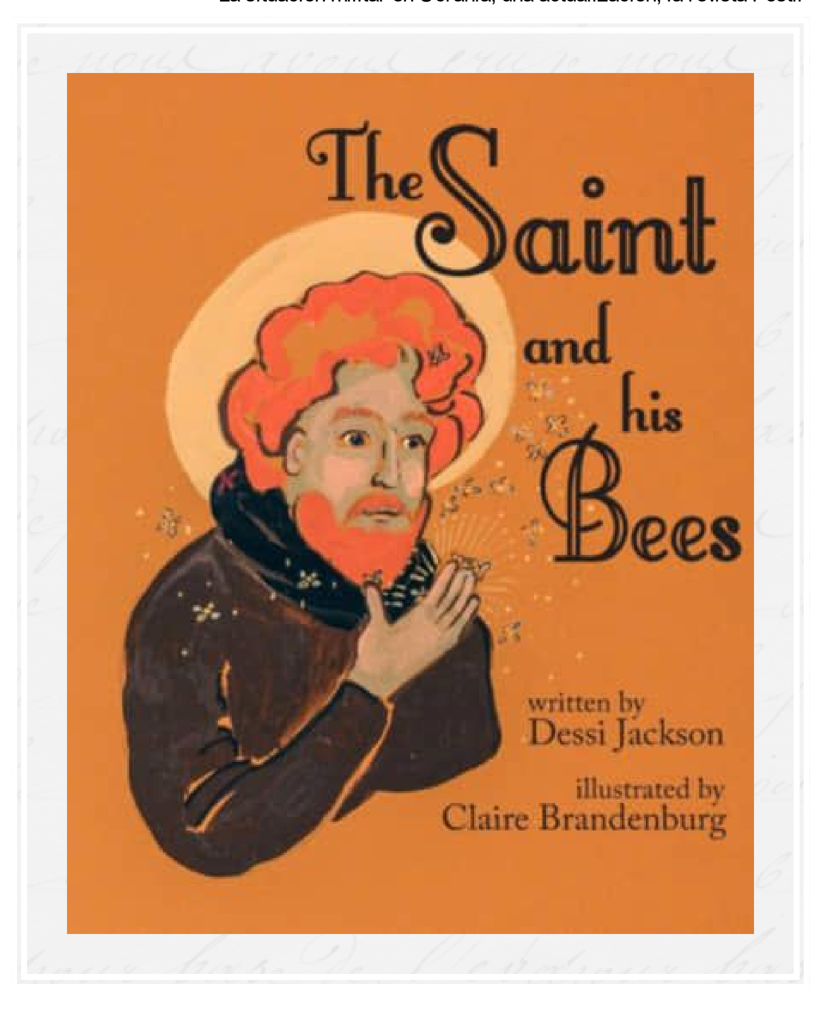


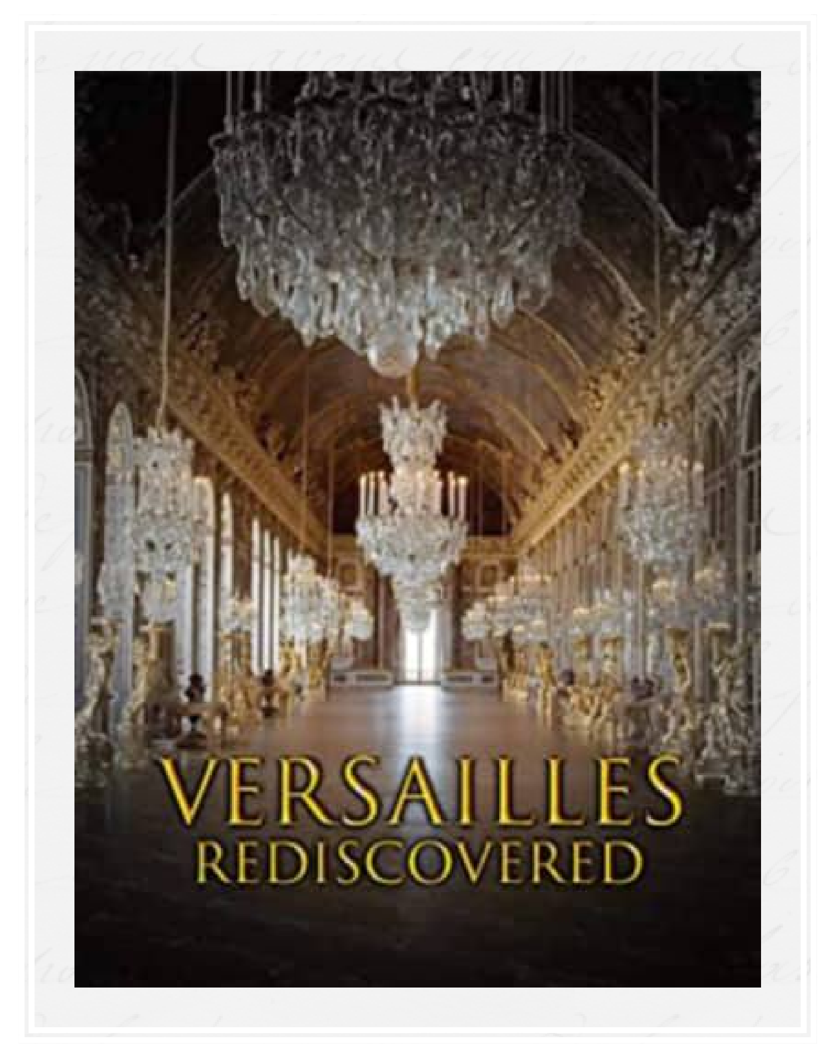

THE
CAUCASUS
AN INTRODUCTION
Thomas de Waal
SECOND EDITION


BENE ARTE
MEDIEVAL CHANT
TALLIS LAMENTATIONS
TENEBRAE CONSORT
NIGEL SHORT

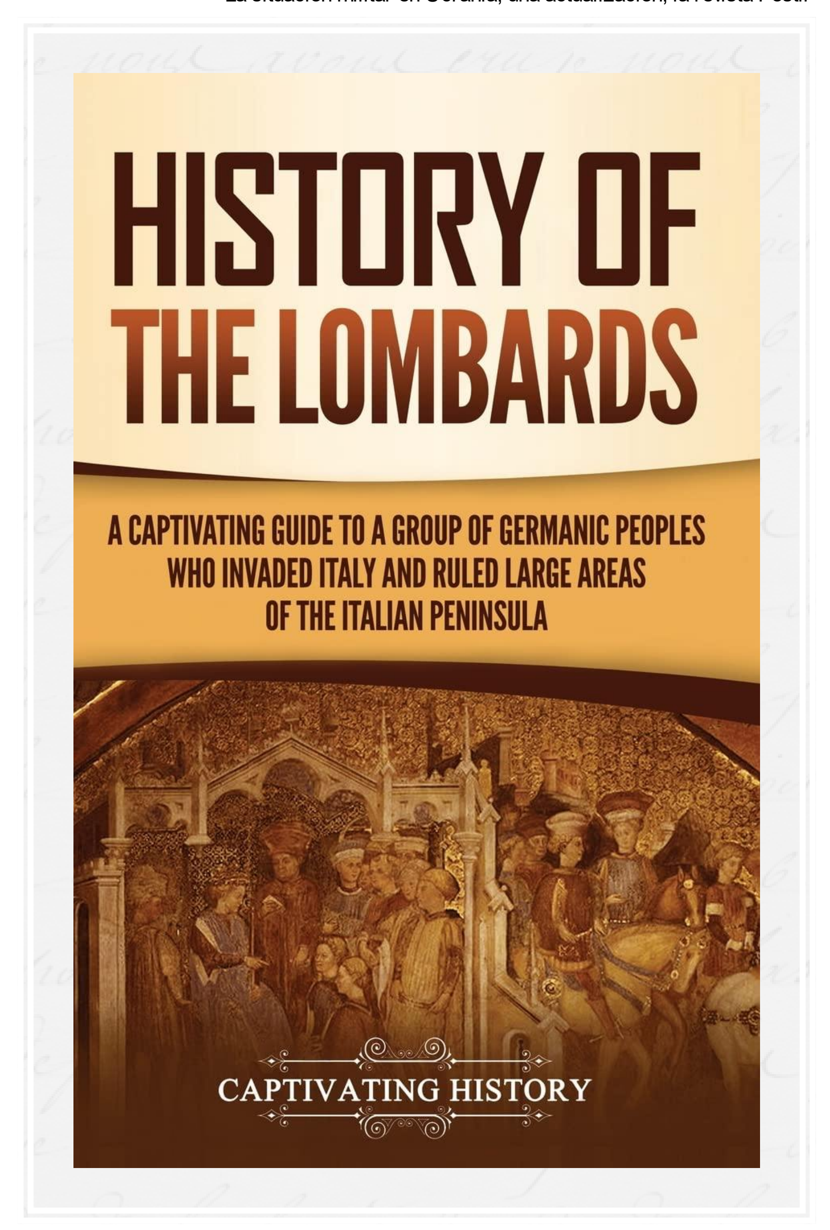


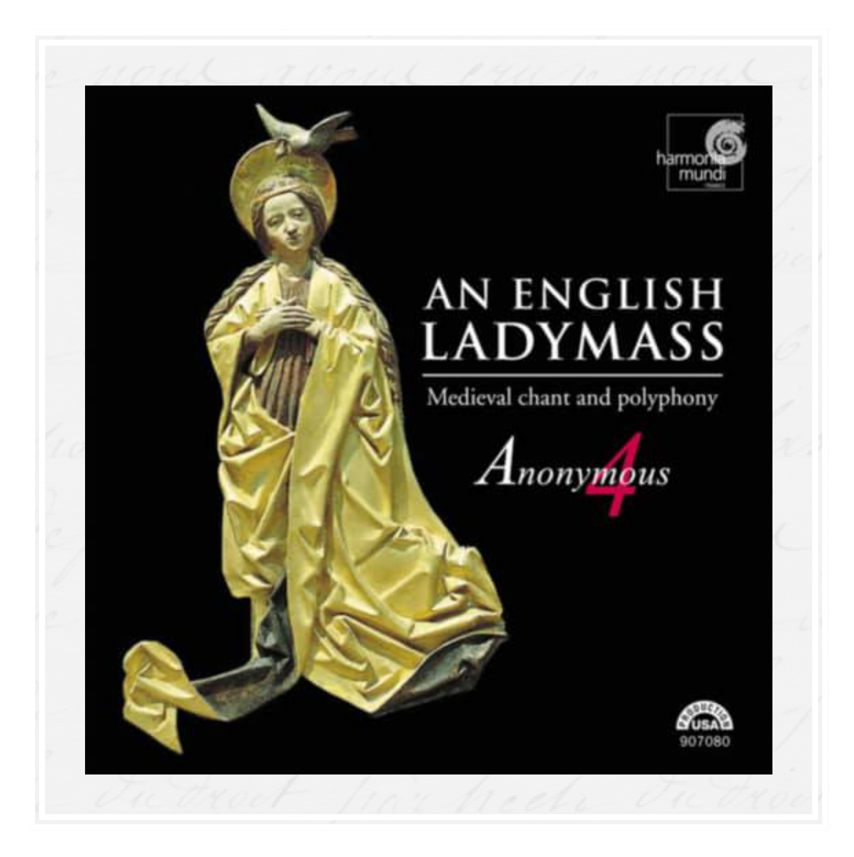




The Saint
and
his
Bees
written by
Dessi Jackson
illustrated by
Claire Brandenburg


VERSAILLES
REDISCOVERED




HISTORY OF
THE LOMBARDS
A CAPTIVATING GUIDE TO A GROUP OF GERMANIC PEOPLES
WHO INVADED ITALY AND RULED LARGE AREAS
OF THE ITALIAN PENINSULA
CAPTIVATING HISTORY


harmonia mundi
AN ENGLISH
LADYMASS
Medieval chant and polyphony
Anonymous 4
907080

MÁS COSAS QUE AMAMOS!!



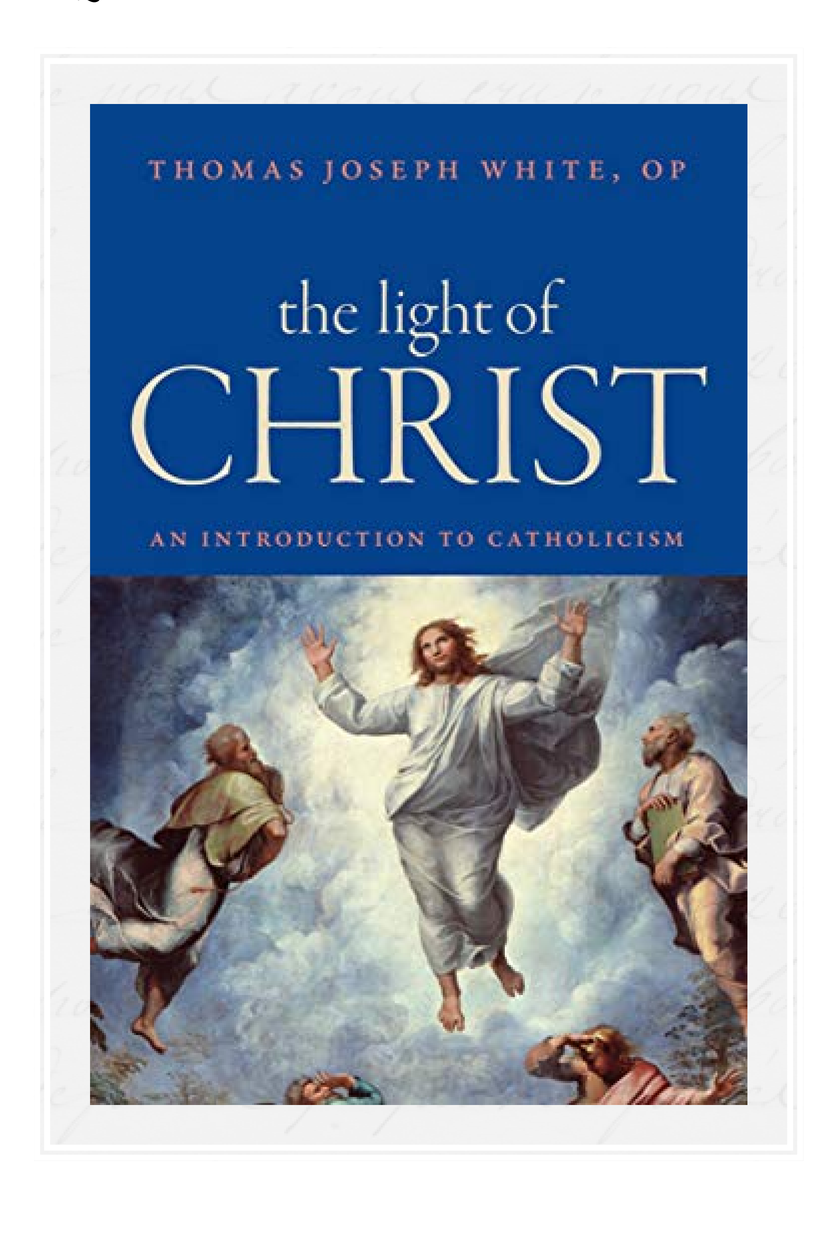




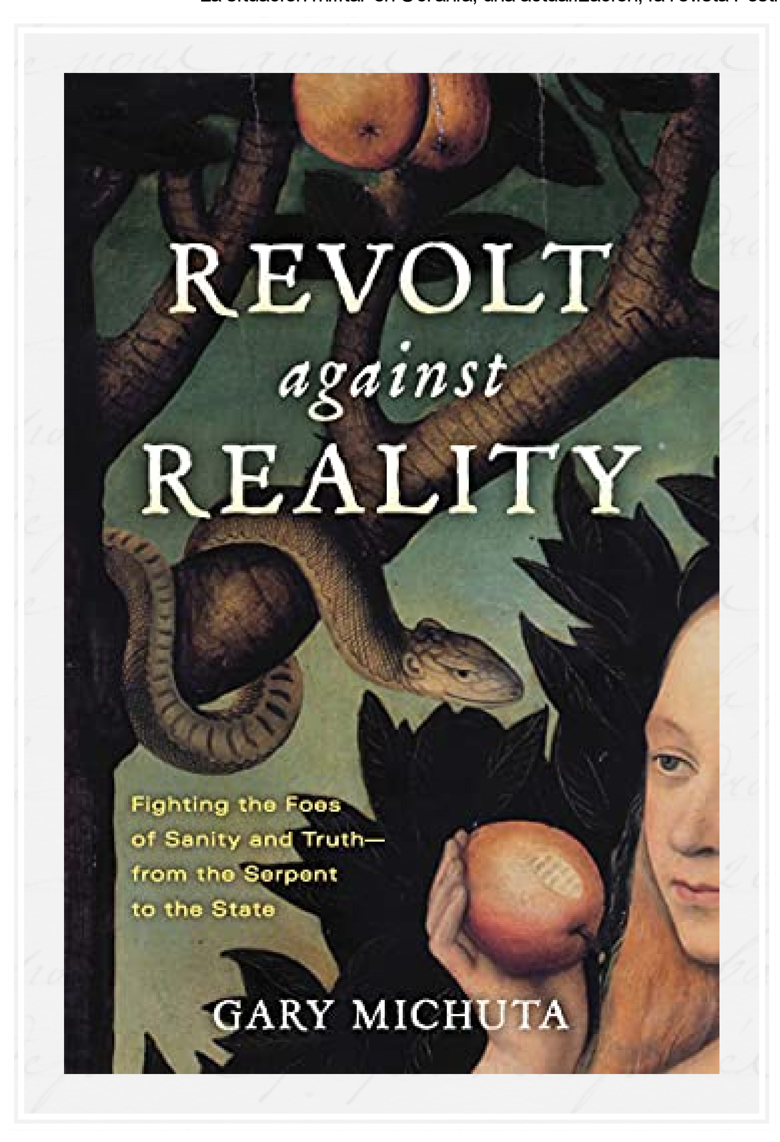




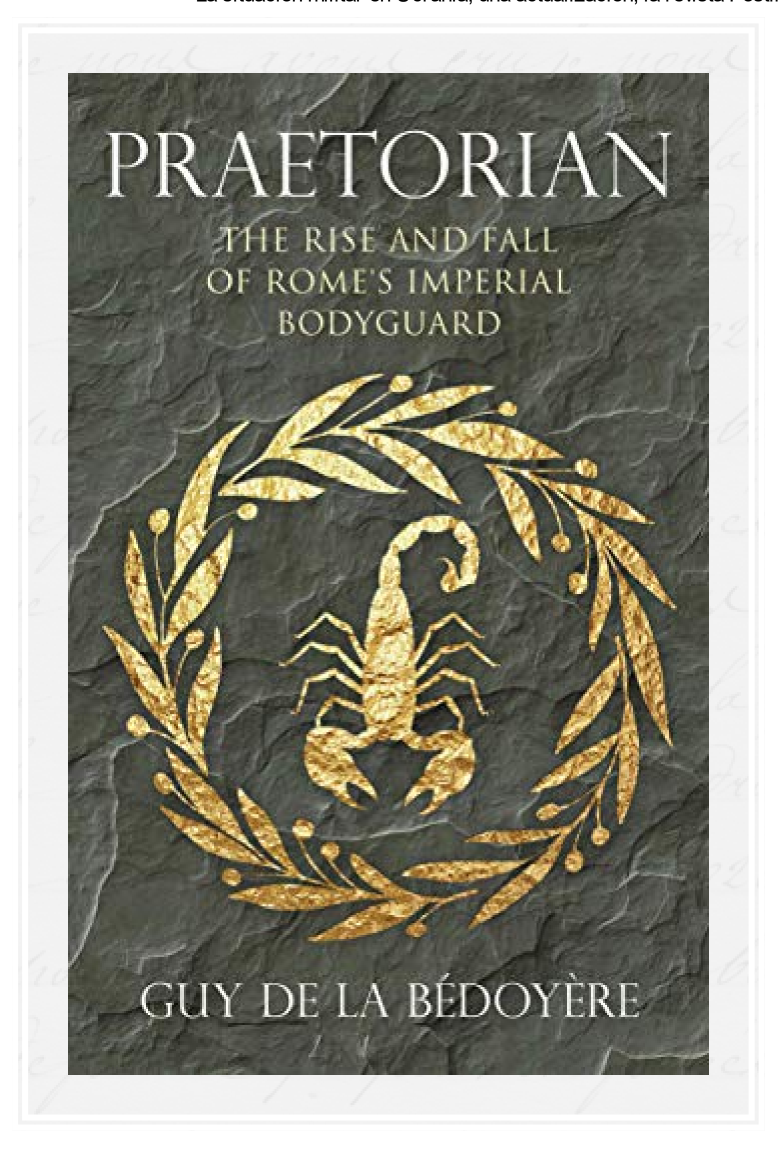




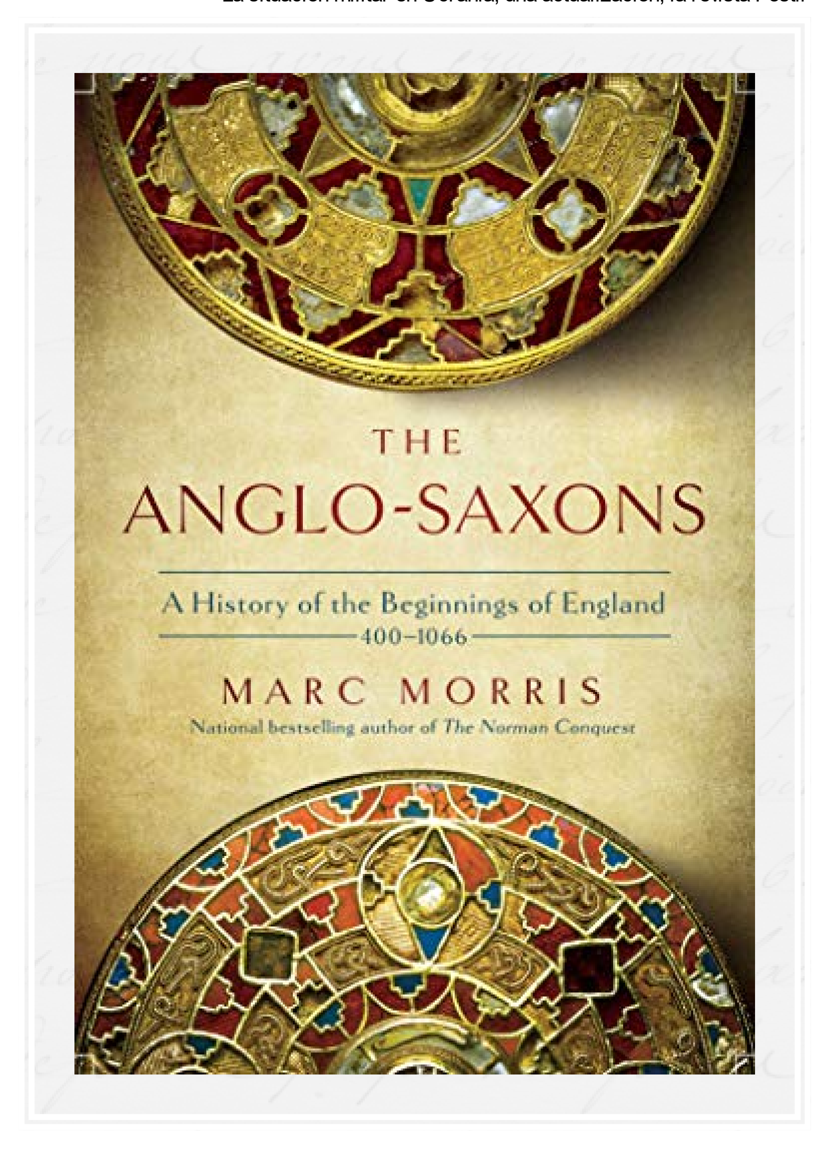



REVOLT
against
REALITY
Fighting the Foes
of Sanity and Truth—
from the Serpent
to the State
GARY MICHUTA

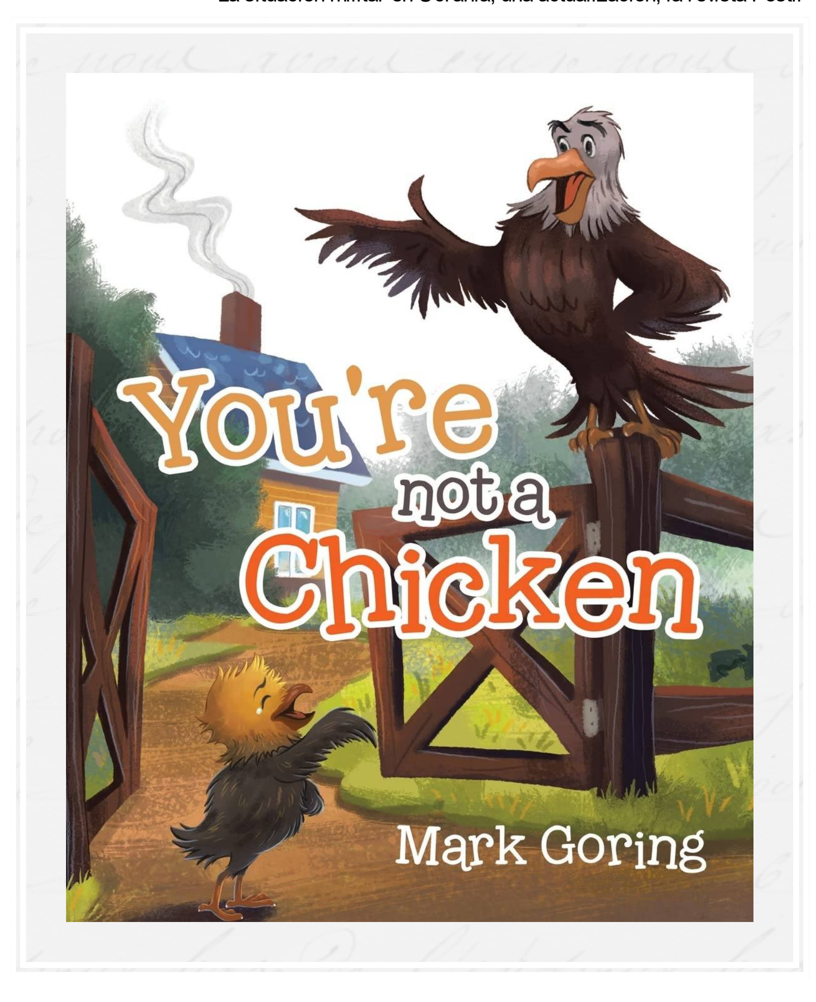



PRAETORIAN
THE RISE AND FALL OF ROME'S IMPERIAL BODYGUARD
GUY DE LA BÉDOYÈRE




THE
ANGLO-SAXONS
A History of the Beginnings of England
400–1066
MARC MORRIS
National bestselling author of The Norman Conquest

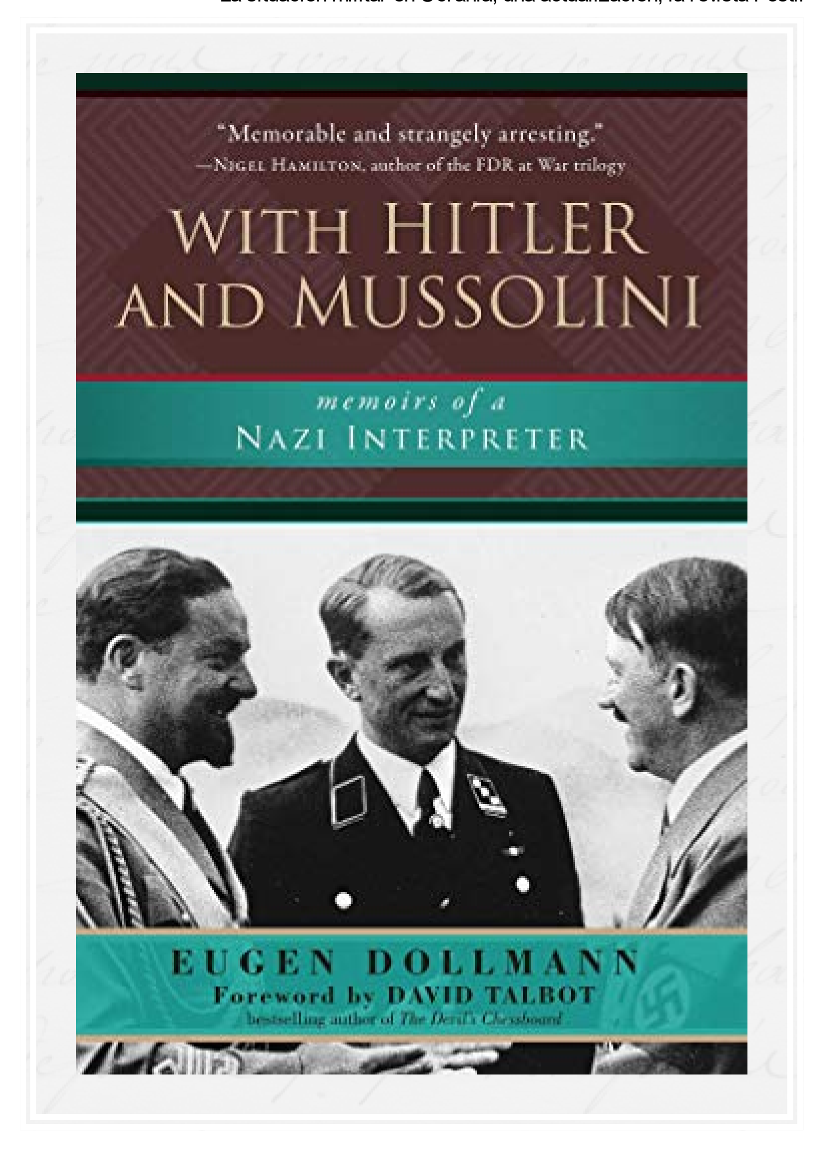



You're
not a
Chicken
Mark Goring

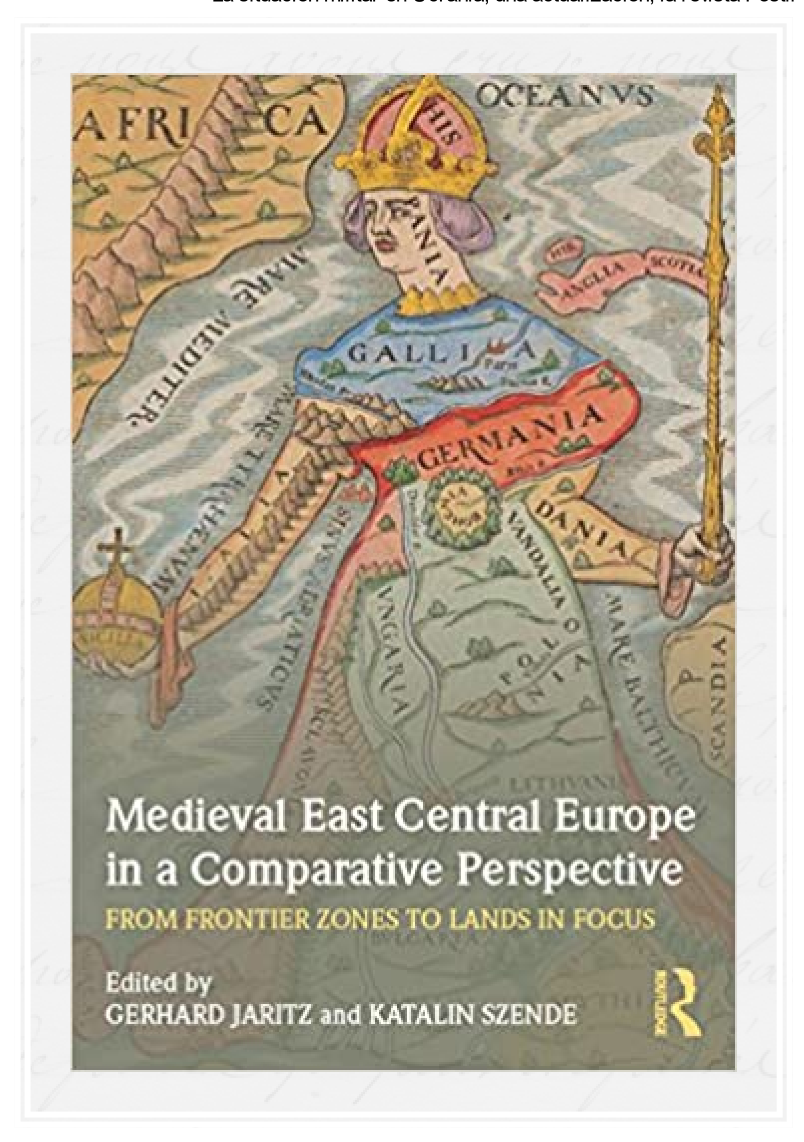



LIFE AND TIMES OF
THE PLAYBOY
WHO INVENTED
AIR COMBAT
THE FIRST
FIGHTER PILOT
ED COBLEIGH

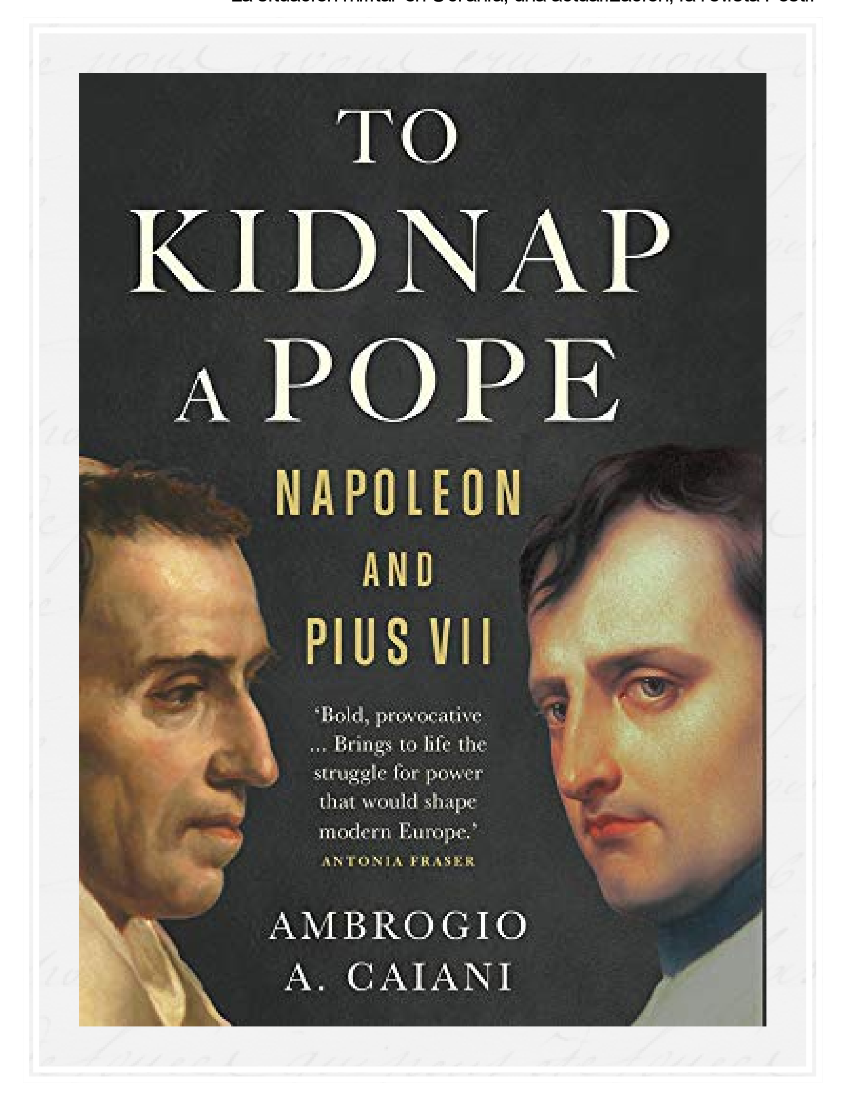


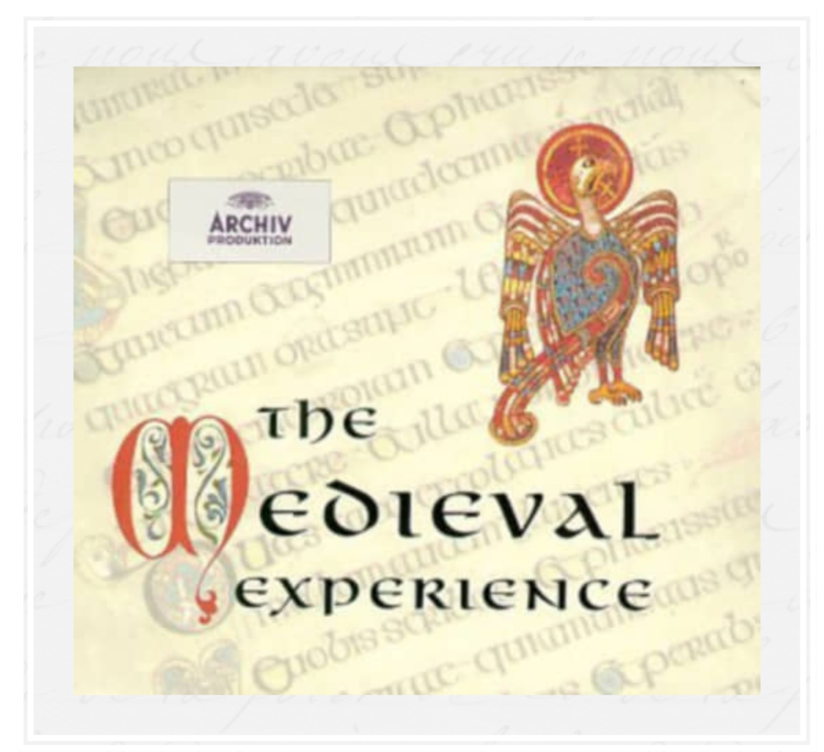

"Memorable and strangely arresting."
—Nigel Hamilton, author of the FDR at War trilogy
WITH HITLER AND MUSSOLINI
memoirs of a
NAZI INTERPRETER
EUGEN DOLLMANN
Foreword by DAVID TALBOT
bestselling author of The Devil's Chessboard




Medieval East Central Europe in a Comparative Perspective
FROM FRONTIER ZONES TO LANDS IN FOCUS
Edited by
GERHARD JARITZ and KATALIN SZENDE
AFRICA
OCEANVS
GALLIA
GERMANIA
DANIA
VNGARIA
MARE BALTHICVM
SCANDIA
MARE MEDITER.

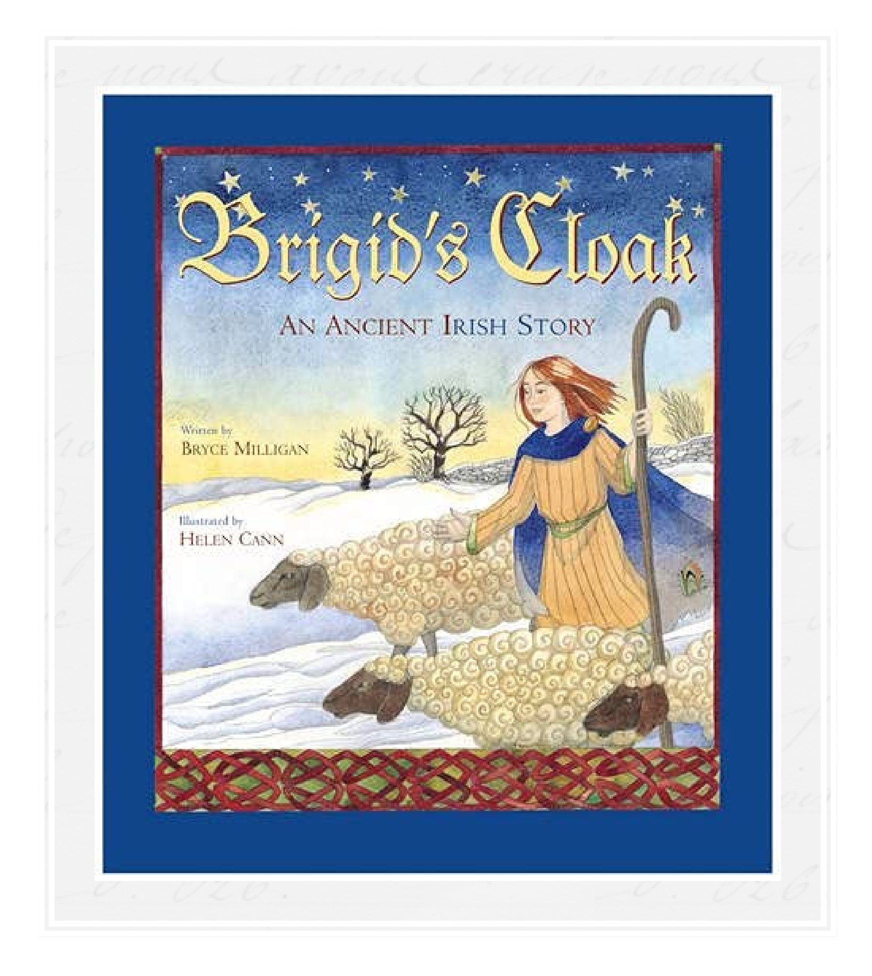

Aol.


TO
KIDNAP
A POPE
NAPOLEON
AND
PIUS VII
'Bold, provocative
... Brings to life the
struggle for power
that would shape
modern Europe.'
ANTONIA FRASER
AMBROGIO
A. CAIANI

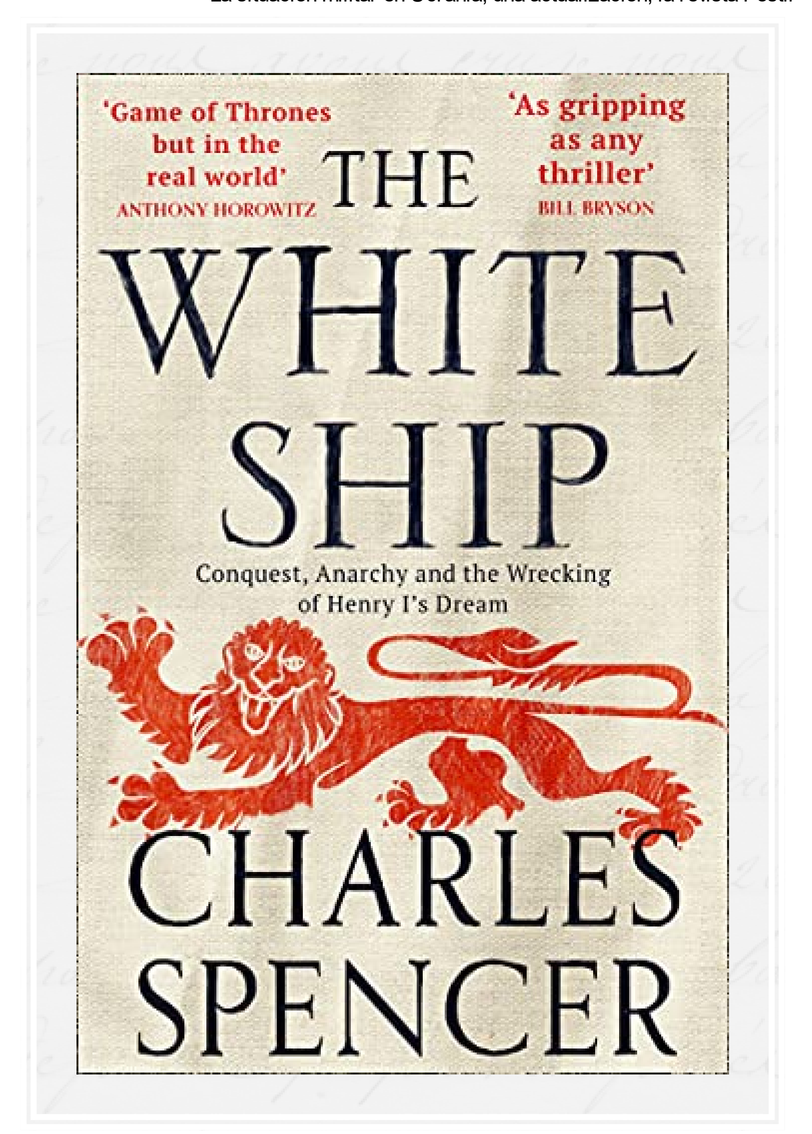

ARCHIV
PRODUKTION
The
Medieval
Experience




A TIMES BOOK OF THE YEAR
'★★★★★'
DAILY TELEGRAPH
BART VAN LOO
THE BURGUNDIANS
'Thrillingly colourful and entertaining'
SUNDAY TIMES
A VANISHED EMPIRE
A HISTORY OF IIII YEARS AND ONE DAY

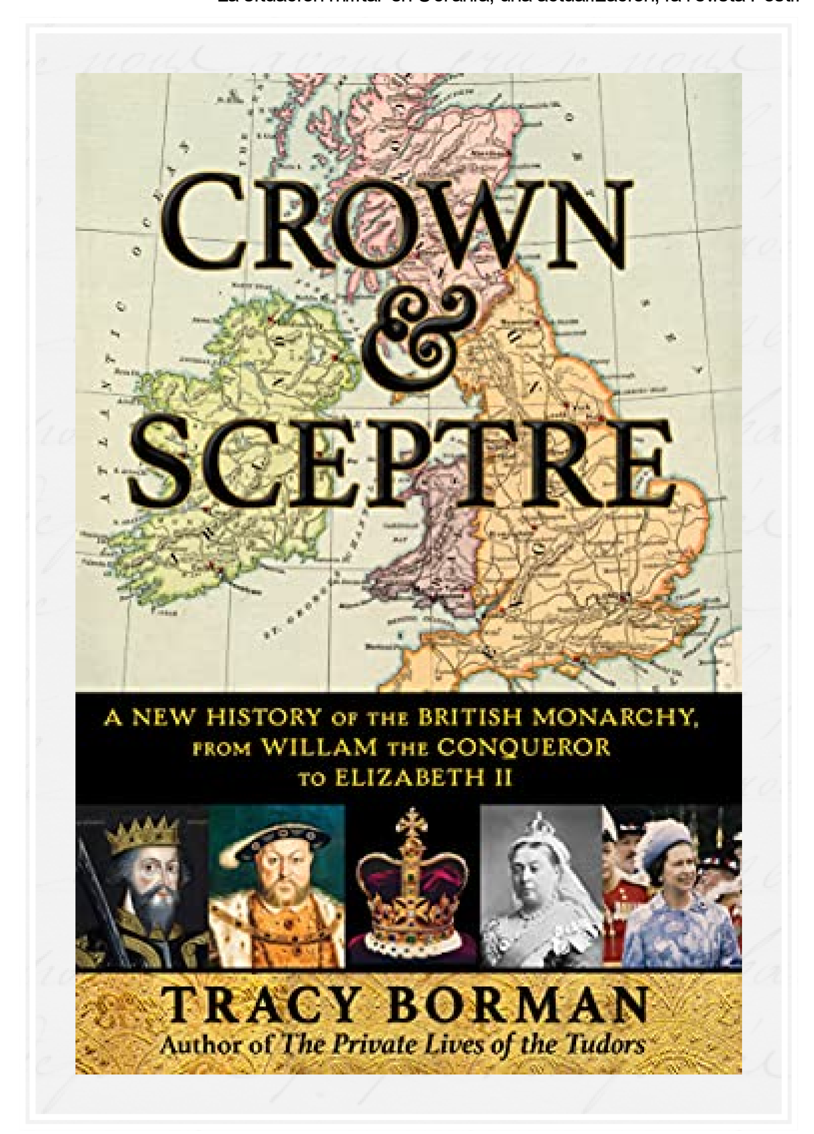

Brigid's Cloak
AN ANCIENT IRISH STORY
Written by
BRYCE MILLIGAN
Illustrated by
HELEN CANN




'Game of Thrones but in the real world'
ANTHONY HOROWITZ
'As gripping as any thriller'
BILL BRYSON
THE WHITE SHIP
Conquest, Anarchy and the Wrecking of Henry I's Dream
CHARLES SPENCER

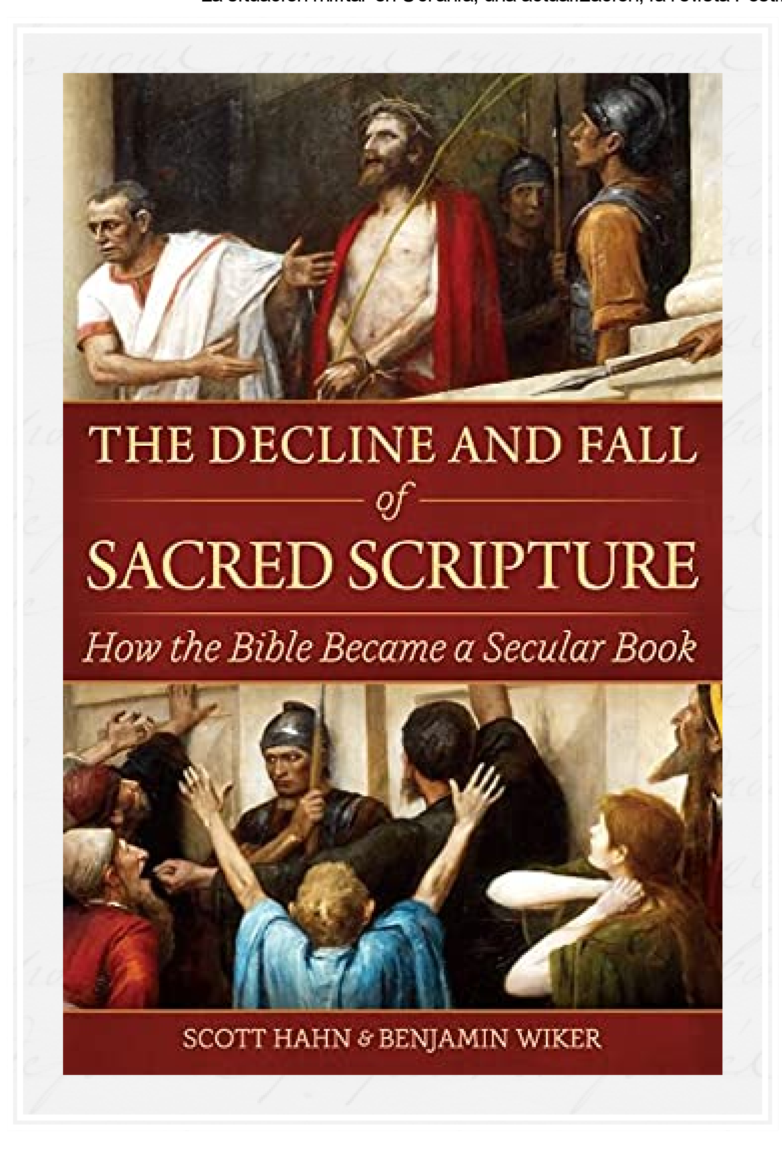

"Not to be missed"
Stereophile
MUSIC FOR A MEDIEVAL BANQUET
The Newberry Consort / Mary Springfels
Judith Malafronte / Drew Minter



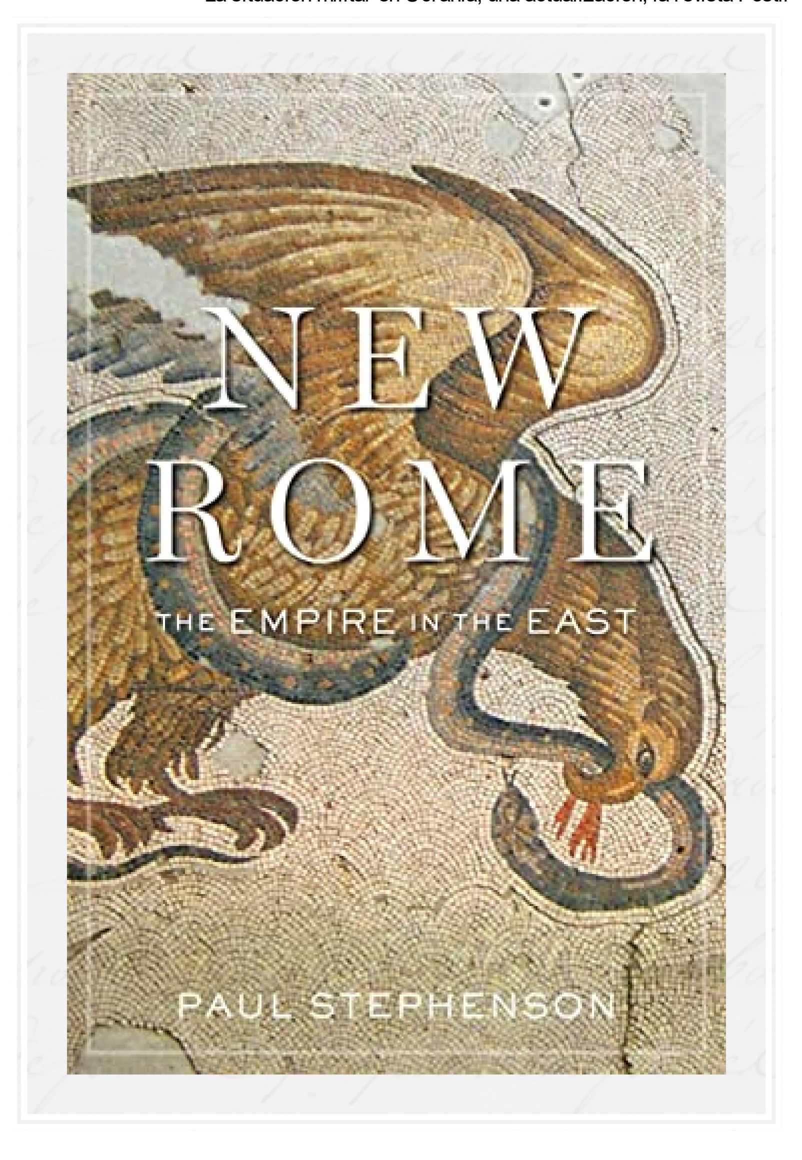

CROWN & SCEPTRE
A NEW HISTORY OF THE BRITISH MONARCHY, FROM WILLAM THE CONQUEROR TO ELIZABETH II
TRACY BORMAN
Author of The Private Lives of the Tudors


NAXOS
Early Music • Alte Musik
DDD
8.553694
EARLY VENETIAN LUTE MUSIC
Joan Ambrosio Dalza
Francesco Spinacino
Franciscus Bossinensis
Vincenzo Capirola
Christopher Wilson, Solo Lute
Shirley Rumsey, Lute Duettist

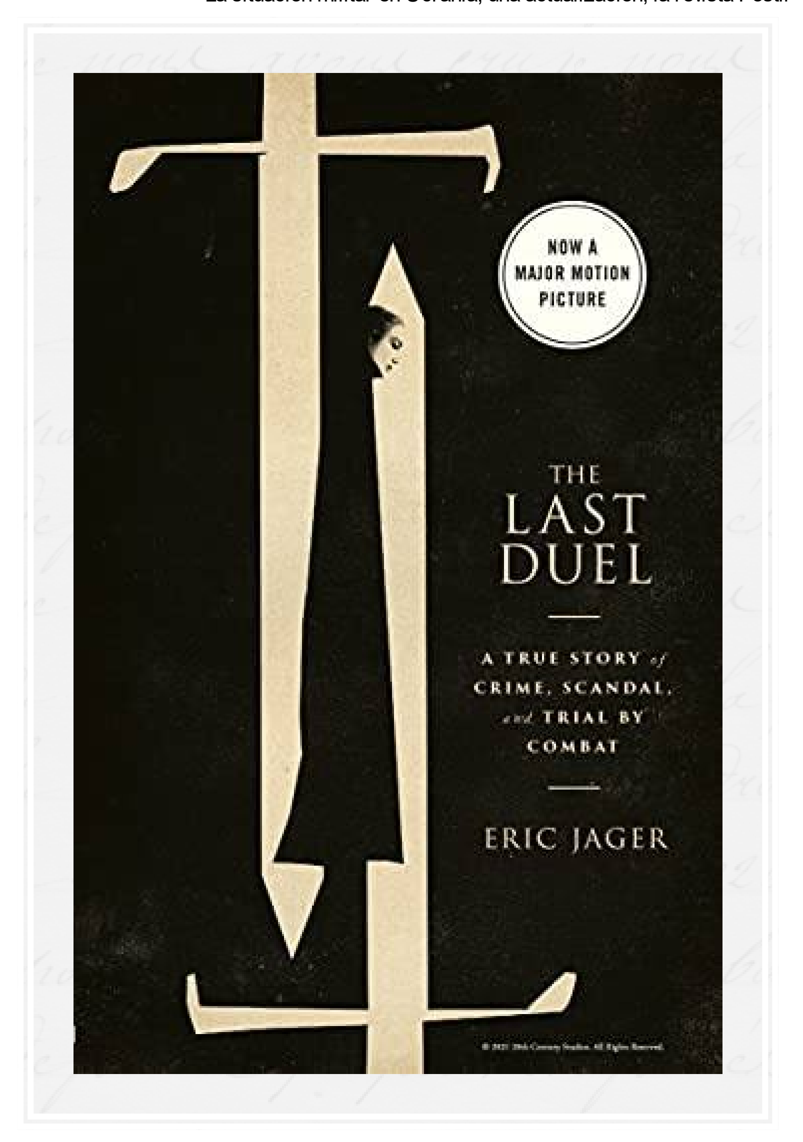



THE DECLINE AND FALL
of
SACRED SCRIPTURE
How the Bible Became a Secular Book
SCOTT HAHN & BENJAMIN WIKER



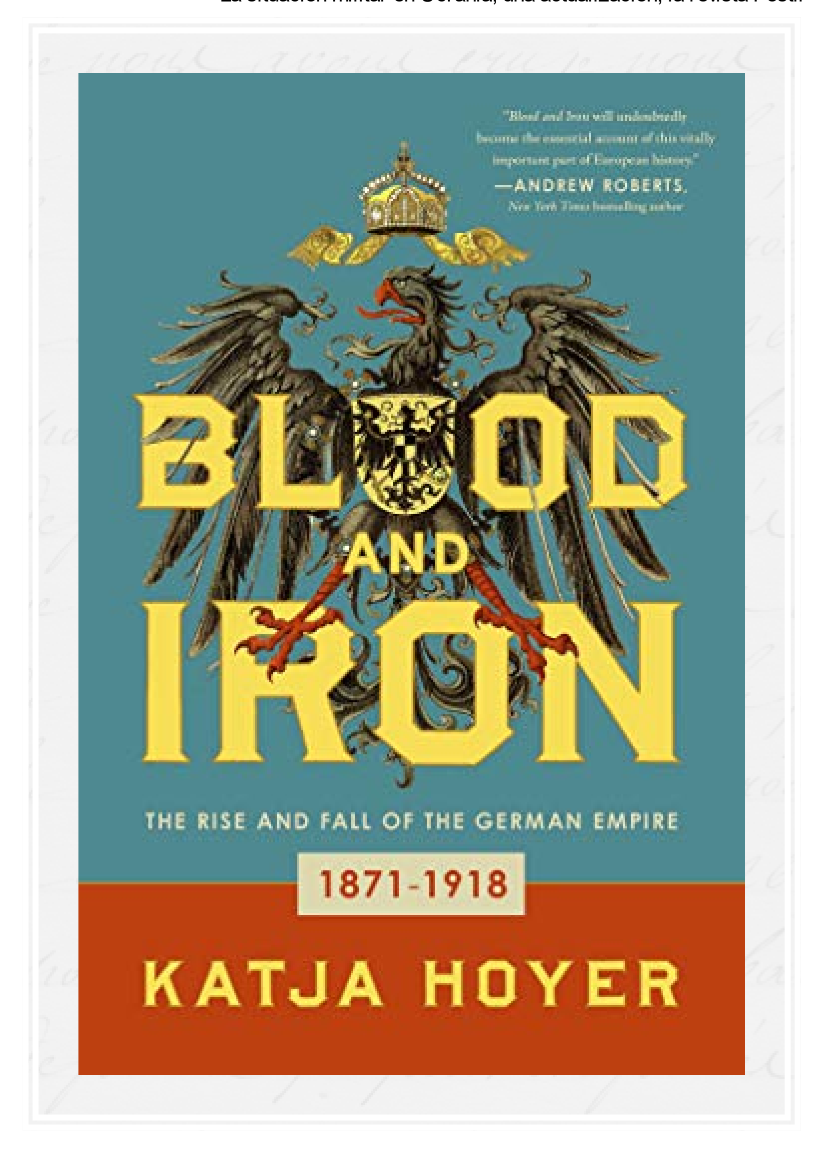

NEW ROME
THE EMPIRE IN THE EAST
PAUL STEPHENSON



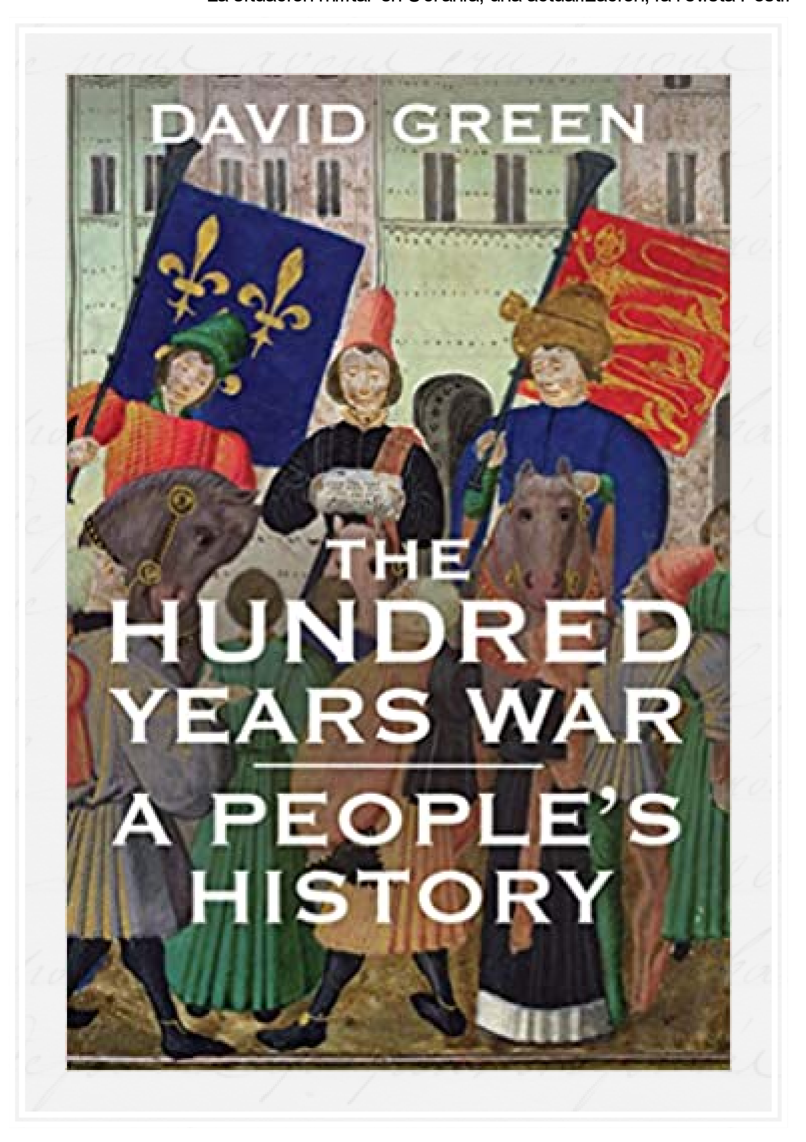

NOW A
MAJOR MOTION
PICTURE
THE
LAST
DUEL
A TRUE STORY of
CRIME, SCANDAL,
and TRIAL BY
COMBAT
ERIC JAGER


L'Art du théorbiste
Music for theorbo Simon Linné


Aol.


—ANDREW ROBERTS,
BLOOD
AND
IRON
THE RISE AND FALL OF THE GERMAN EMPIRE
1871-1918
KATJA HOYER




DAVID GREEN
THE
HUNDRED
YEARS WAR
A PEOPLE'S
HISTORY

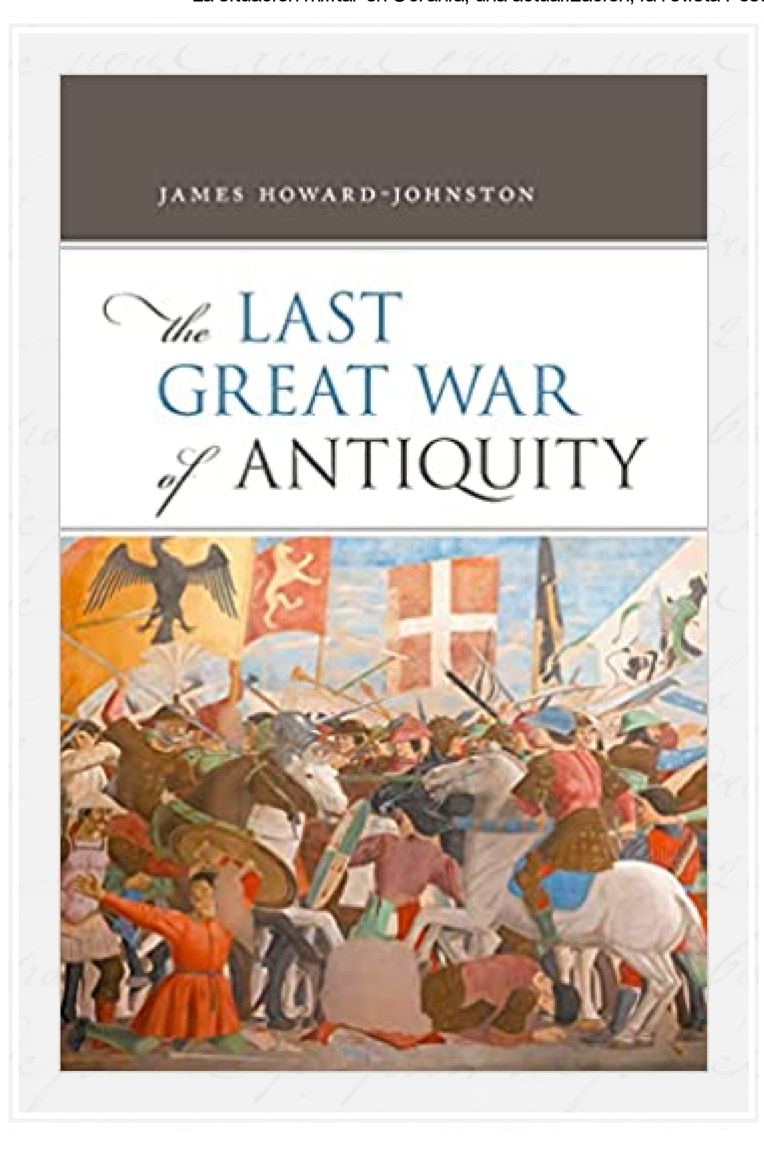



BEOWULF
& the Anglo-Saxons




Francis of Assisi
the life and afterlife of a medieval saint
ANDRE VAUCHEZ




JAMES HOWARD-JOHNSTON
The LAST GREAT WAR of ANTIQUITY